

Публичный доклад
за 2023 – 2024 учебный год
I. ЦЕЛЬ АНАЛИЗА

Основной целью анализа работы МАОУ лицея № 12 является аналитическое обоснование планирования работы в новом учебном году на основе определения факторов и условий, повлиявших (положительно или отрицательно) на результаты деятельности в 2023-24 учебном году.

II. ИСТОЧНИКИ АНАЛИЗА

Статистические данные (ОШ, РИК)

Документация школы

Систематизированные данные внутришкольного контроля

Результаты мониторинга, промежуточной и итоговой аттестации учащихся

Результаты независимых контрольных работ и срезов, ВПР

Результаты олимпиад, конкурсов различных уровней

Результаты работы с педагогическими кадрами

Результаты опросов, анкетирования и исследований, проведённых с учащимися

III. СТРУКТУРА УПРАВЛЕНИЯ

Внутришкольное управление представляет собой целенаправленное непрерывное взаимодействие администрации лицея и всех участников педагогического процесса по достижению поставленных целей.

Регулярно работающими коллегиальными органами являются педагогический совет и методический совет, который в свою очередь опирается на работу методических объединений. Педагогический совет рассматривает вопросы, освещающие стратегические и тактические проблемы развития лицея и организации учебно-воспитательного процесса.

Методический совет решает задачи научно-методического обеспечения.

Управление лицеем осуществляется на нескольких уровнях.

На стратегическом уровне лицеем руководит Управляющий совет, в который входят педагоги, родители учеников, способные внести вклад в развитие образовательного учреждения.

На оперативном уровне - директор и Педагогический совет.

На уровне самоуправления учащихся ведущая роль принадлежит Совету коллектива, включающему представителей всех параллелей классов.

В 2022-2023 учебном году МАОУ лицей № 12 работал в соответствии с Законом РФ «Об образовании», нормативными документами Министерства образования и науки РФ, документами органов управления образования г. Краснодара, Уставом лицея, учебным планом, составленным на основе федерального учебного плана. Перед педагогическим коллективом стояли цели и задачи, вытекающие из единой методической темы школы: *«ЕДИНСТВО ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТРЕБОВАНИЙ К ОЦЕНКЕ УЧЕНИЧЕСКОГО ТРУДА, РЕЗУЛЬТАТОВ ЛИЧНОСТНОГО РОСТА В УСЛОВИЯХ ПРЕДПРОФИЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ И ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ»*, работа над которой велась в течение года.

Целью работы лицея было создание условий для получения всеми обучающимися доступного качественного образования, воспитания и развития, обеспечения личностно ориентированного подхода и сохранения здоровья школьников в условиях развивающего и предпрофильного обучения к профильному через профессионализм, мастерство и творчество каждого педагога.

Для достижения поставленной цели были поставлены задачи и выбраны соответствующие средства для успешного их решения.

I. Создание условий для обеспечения предпрофильной подготовки и перехода к профильному обучению через:

2. Введение предметных курсов: по химии, биологии
3. Усиление прикладного назначения, практической направленности всех учебных дисциплин.
4. Активизацию проектной деятельности во всех классах.
5. Создание условий для открытия в 2023-2024 учебном году профильных химико-биологических классов.
6. Внедрение и освоение электронных образовательных ресурсов.
7. Осуществление мониторинга качества образования.

II. Осуществление личностно ориентированной педагогики через:

1. Осуществление дифференцированного подхода к учащимся.
2. Организацию учебно-воспитательного процесса на диагностической основе .
3. Подготовку учащихся к участию в олимпиадах, интеллектуальных марафонах, творческих конкурсах.
4. Развитие творческих возможностей и формирование стремлений обучающихся к самообразованию через активное использование метода самостоятельной и проектно-исследовательской работы.
5. Создание условий для обучения школьников на старшей ступени по выбранному профилю или индивидуальным планам в соответствии с социальным запросом.
6. Продолжение работы по программе «Одаренные дети».

III. Повышение методического, профессионального уровня педагогического коллектива через:

1. Сотрудничество с различными методическими службами округа и города;
2. Работу методических объединений, системность ВШК;
3. Активное внедрение метода учебных проектов; изучение теории и практики использования метода учебных проектов в современном образовании;
4. Планомерную работу с молодыми специалистами;
5. Аттестацию педагогических кадров;
6. Учебу на курсах повышения квалификации учителей;
7. Участие в профессиональных конкурсах;
8. Создание атмосферы сотрудничества, взаимопонимания, взаимоуважения семьи и школы, условий для саморазвития и самообразования.
9. Подготовку педколлектива к работе в условиях профильного обучения или (и) по индивидуальным планам обучающихся;

10. Регулярное обеспечение информацией о своей деятельности, включая размещение такой информации на сайте школы, в публичном отчете;
11. Создание портфолио учащихся начальной и основной школы, отражающих достижения и индивидуальный прогресс;
12. Активное использование в своей деятельности возможности компьютера, Интернета.

*Особое внимание уделялось решению **здоровьесберегающих задач**:*

1. Соблюдение санитарно-гигиенических норм и требований в организации УВП.
2. Культивирование в сознании учащихся понимания и принятия необходимости вести здоровый образ жизни.
3. Усиление работы по преемственности в системе: начальная школа – среднее звено для предупреждения и профилактики проявлений дезадаптации школьников в учебном процессе.
4. Развитие спортивно-оздоровительной системы, организация спортивных мероприятий.
5. Осуществление полноценной диспансеризации школьников и всех работников школы.
6. Обеспечение комплексной безопасности обучающихся и воспитанников школы.
9. Конструирование уроков с позиции здоровьесберегающих образовательных технологий.

*Были решены задачи **по воспитательной работе**:*

1. Включение учащихся в активную деятельность как способ и средство саморазвития, самовоспитания, самовыражения.
2. Развитие ученического самоуправления.
3. Создание условий для духовно-нравственного, гражданско-патриотического становления личности обучающегося.
4. Продолжение работы по предупреждению правонарушений, бродяжничества, усиление контроля за посещаемостью обучающимися школы.
5. Сплочение школьного коллектива посредством организации коллективных творческих дел

*Решались **общепедагогические задачи**:*

1. Формирование и поддержание положительной мотивации учения школьников как основы достижения высокого уровня обученности и воспитанности.
 2. Развитие у обучающихся устойчивого интереса к учению и любознательности, потребности к образованию.
 3. Оказание помощи педагогически запущенным детям, предупреждение их неуспеваемости.
 4. Обеспечение единства урочной и внеурочной деятельности в УВП, интеграция основного и дополнительного образования.
 5. Повышение качества обученности и эффективности образования .
 6. Сохранение контингента школьников, создание условий для доступного образования.
- В соответствии с поставленными задачами были разработаны планы работы методических объединений, внутришкольного управления, определено методическое обеспечение, подготовлена необходимая материальная база.

Анализ работы начальной школы МАОУ лицея № 12 им. Антона Семёновича Макаренко за 2023-2024 учебный год

В основу учебно-воспитательного процесса в 2023/2024 учебном году положены принципы гуманно-личностного образования, создания благоприятной доступной для всех образовательной среды; сохранения и укрепления здоровья; развития творчества и успеха, доверия и поддержки; применение индивидуального подхода к каждому ребенку. В начальной школе развиваются способности детей, вырабатываются навыки чтения, письма и счета, привычка к систематическому труду. Обучающиеся овладевают основными умениями и навыками учебной деятельности, элементами теоретического мышления, навыками самоконтроля учебных действий, культурой поведения и речи, основами личной гигиены и здорового образа жизни. Начальное общее образование является базой для получения основного общего образования. В работе с учащимися школа руководствуется Законом РФ «Об образовании», Федеральным государственным стандартом НОО второго поколения, Типовым положением об общеобразовательном учреждении, Уставом школы, методическими письмами и рекомендациями, внутренними приказами, в которых определен круг регулируемых вопросов о правах и обязанностях участников образовательного процесса.

Цель анализа учебной работы:

- оценка результатов деятельности учителей начальных классов за 2022-2023 учебный год;
- выявление эффективности работы каждого учителя;
- итоги работы 1-4 классов по ФГОС НОО;
- определение путей совершенствования работы начальной школы и повышение качества обучения младших школьников.

Источник анализа учебной работы:

- школьная документация;
- данные внутришкольного контроля;
- анализ результатов административных внутришкольных итоговых работ.

Начальная школа самая важная и значимая ступень в системе школьного образования. Впервые ведущей деятельностью становится учебная деятельность ребенка. И от того, как будет сформирована эта деятельность, насколько младший школьник овладеет её способами, т.е. научится учиться, насколько будет привит ребенку интерес к процессу познания, созданы комфортные условия для учения и развития самостоятельности, способности к самоорганизации и самореализации, зависит не только успешность обучения в основной и старшей школе, но также желание и умение совершенствовать свое образование всю жизнь. Педагоги нашей школы понимают, что начальная школа обязана научить ребёнка осознанному чтению, письму и счету, правильной и полноценной речи;

привить учащимся ответственное отношение к труду, хороший художественный вкус; средствами каждого учебного предмета воспитывать лучшие нравственные качества: любовь к Отечеству, своему народу, его языку, духовным ценностям к природе, уважительное отношение к другим народам; способствовать разностороннему гармоничному развитию младших школьников, раскрытию творческих способностей. Исходя из этого, в 2019- 2020 учебном году нами были поставлены следующие задачи по созданию необходимых условий для удовлетворения образовательных потребностей и потребностей духовного развития младшего школьника:

- Совершенствование качества образования через изучение и внедрение новых педагогических технологий на уроках;
- Использование индивидуальных и дифференцированных подходов к обучению учащихся для раскрытия их творческого потенциала;
- Направление усилий на улучшение качества преподавания предметов детям с разными образовательными возможностями;
- Продолжение работы по обеспечению системы мер, гарантирующих преемственность программ начальной и средней ступени обучения;
- Совершенствование работы с одарёнными учащимися;
- Создание условий для реализации творческого потенциала педагогов, поддержание и стимулирование инициативы учителей, развитие и совершенствование различных форм методической деятельности.

1. Информационная справка

1.1 Характеристика программ

Учащиеся начальной школы обучаются по программе «Школа России». Цель реализации программы начального общего образования — обеспечение выполнения требований ФГОС НОО.

Система учебников УМК «Школа России» состоит из завершённых предметных линий учебников, которые включены в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 31 марта 2014г. № 253).

УМК «Школа России» реализует основные принципы обучения:

1. Принцип непрерывного общего развития каждого ребенка в условиях обучения, идущего впереди развития. Он предусматривает ориентацию содержания на интеллектуальное, эмоциональное, духовно-нравственное, физическое и психическое развитие и саморазвитие каждого ребенка.

2. Принцип целостности образа мира связан с отбором интегрированного

содержания предметных областей и метапредметных УУД, которое позволяют удержат и воссоздать целостность картины мира, обеспечить осознание ребенком разнообразных связей между его объектами и явлениями. Интеграция позволяет объединить «усилия» различных предметов по формированию представлений о целостности мира (русский язык, литературное чтение, окружающий мир, математика, технология, информатика, музыка), по формированию универсальных УУД.

3. Принцип практической направленности предусматривает формирование универсальных учебных действий средствами всех предметов, способности их применять в условиях решения учебных задач и практической деятельности повседневной жизни, умений работать с разными источниками информации (учебник, хрестоматия, рабочая тетрадь и продуманная система выхода за рамки этих трех единиц в область словарей, научно-популярных и художественных книг, журналов и газет, других источников информации); умений работать в сотрудничестве (в малой и большой учебной группе) в разном качестве (ведущего, ведомого, организатора учебной деятельности); способности работать самостоятельно (понимается не как работа в одиночестве и без контроля, а как работа по самообразованию).

4. Принцип учета индивидуальных возможностей и способностей школьников. Это, прежде всего, поддержка всех учащихся с использованием разноуровневого по трудности и объему представления предметного содержания через систему заданий. Это открывает широкие возможности для вариативности образования, реализации индивидуальных образовательных программ, адекватных развитию ребенка. Каждый ребенок получает возможность усвоить основной (базовый) программный материал, но в разные периоды обучения и с разной мерой помощи со стороны учителя и соучеников. Одновременно, группа наиболее подготовленных учащихся получает возможность овладеть более высокими (по сравнению с базовым) уровнями достижений.

5. Принцип прочности и наглядности реализуется через рассмотрения частного (конкретно е наблюдение) к пониманию общего (постижение закономерности) и затем от общего (от постигнутой закономерности) к частному (к способу решения конкретной учебной или практической задачи). Основанием реализации принципа прочности является разноуровневый по глубине и трудности содержание учебных заданий. Это требование предполагает, прежде всего, продуманную систему повторения (неоднократное возвращение к пройденному материалу). Это приводит к принципиально новой структуре учебников УМК и подачи материала: каждое последующее возвращение к пройденному материалу продуктивно только в том случае, если имел место этап обобщения, который дал школьнику в руки инструмент для очередного возвращения к частному на более высоком уровне трудности выполняемых УУД.

6. Принцип охраны и укрепления психического и физического здоровья ребенка базируется на необходимости формирования у детей привычек к чистоте, аккуратности, соблюдению режима дня. Предполагается также создание условий для

**активного участия детей в оздоровительных мероприятиях (урочных и внеурочных):
утренняя гимнастика, динамические паузы, экскурсии на природу.**

В систему «Школа России» входят завершённые предметные линии учебников по всем основным предметам начального общего образования:

Русский язык			
16	Горецкий В.Г., Кирюшкин В.А., Виноградская Л.А. и др. Азбука	1	Просвещение
17	Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык	1	Просвещение
18	Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык	2	Просвещение
19	Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык	3	Просвещение
20	Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык	4	Просвещение
Литературное чтение			
125	Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В. и др. Литературное чтение	1	Просвещение
126	Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В. и др. Литературное чтение	2	Просвещение
127	Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В. и др. Литературное чтение	3	Просвещение
128	Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В. и др. Литературное чтение	4	Просвещение
Иностранный язык			
196	Кузовлев В.П., Перегудова Э.Ш., Пастухова С.А. и др. Английский язык	2	Просвещение
197	Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Костина И.П. и др. Английский язык	3	Просвещение
198	Кузовлев В.П., Перегудова Э.Ш., Дуванова О.В. и др. Английский язык	4	Просвещение
Математика и информатика			
281	Моро М.И., Степанова С.В., Волкова С.И. Математика	1	Просвещение
282	Моро М.И., Бантова М.А., Бельтюкова Г.В. и др. Математика	2	Просвещение
283	Моро М.И., Бантова М.А., Бельтюкова Г.В. и др. Математика	3	Просвещение
284	Моро М.И., Бантова М.А., Бельтюкова Г.В. и др. Математика	4	Просвещение
Окружающий мир			
341	Плешаков А.А. Окружающий мир	1	Просвещение

342	Плешаков А.А. Окружающий мир	2	Просвещение
343	Плешаков А.А. Окружающий мир	3	Просвещение
344	Плешаков А.А., Крючкова Е.А. Окружающий мир	4	Просвещение
Изобразительное искусство			
413	Неменская Л.А. / Под ред. Неменского Б.М. Изобразительное искусство	1	Просвещение
414	Коротеева Е.И. /Под ред. Неменского Б.М. Изобразительное искусство	2	Просвещение
415	Горяева Н.А. и др. /Под ред. Неменского Б.М. Изобразительное искусство	3	Просвещение
416	Неменская Л.А. /Под ред. Неменского Б.М. Изобразительное искусство	4	Просвещение
Физическая культура			
534	Лях В.И. Физическая культура	1–4	Просвещение
Основы духовно-нравственной культуры народов России			
379	Кураев А.В. Основы духовно-нравственной культуры народов России. Основы православной культуры	4–5	Просвещение
Музыка			
453	Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. Музыка	1	Просвещение
454	Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. Музыка	2	Просвещение
455	Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. Музыка	3	Просвещение
456	Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. Музыка	4	Просвещение
Труд (технология)			
509	Роговцева Н.И., Богданова Н.В., Фрейтаг И.П. Технология	1	Просвещение
510	Роговцева Н.И., Богданова Н.В., Добромыслова Н.В. Технология	2	Просвещение
511	Роговцева Н.И., Богданова Н.В., Добромыслова Н.В. Технология	3	Просвещение
512	Роговцева Н.И., Богданова Н.В., Шпилова Н.В. и др. Технология	4	Просвещение

Планируемые результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования являются одним из важнейших механизмов реализации требований Стандарта к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу. Они представляют собой систему **обобщённых личноно ориентированных целей**

образования, допускающих дальнейшее уточнение и конкретизацию, что обеспечивает определение и выявление всех составляющих планируемых результатов, подлежащих формированию и оценке.

В соответствии с системно - деятельностным подходом, составляющим методологическую основу требований Стандарта, содержание планируемых результатов описывает и характеризует обобщённые способы действий с учебным материалом, позволяющие обучающимся успешно решать учебные и учебно - практические задачи, в том числе как задачи, направленные на отработку теоретических моделей и понятий, так и задачи, по возможности максимально приближенные к реальным жизненным ситуациям.

Иными словами, система планируемых результатов даёт представление о том, какими именно действиями — познавательными, личностными, регулятивными, коммуникативными, преломлёнными через специфику содержания того или иного предмета, — овладеют обучающиеся в ходе образовательного процесса.

Планируемые результаты включают в себя:

- личностные результаты - готовность и способность обучающихся к саморазвитию сформированность мотивации к учению и познанию, ценностно - смысловые установки выпускников начальной школы, отражающие их индивидуально - личностные позиции, социальные компетентности, личностные качества, сформированность основ российской, гражданской идентичности;
- метапредметные результаты - освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные);
- предметные результаты - освоенный обучающимися в ходе изучения учебных предметов опыт специфической для каждой предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению и система основополагающих элементов научного знания, лежащая в основе современной научной картины мира.

Структура планируемых **предметных результатов** подробно прописана в каждой учебной программе (предметной) и включает 3 уровня описания:

1-й уровень описания - общецелевой блок:

Цели - ориентиры определяют ведущие целевые установки и основные ожидаемые результаты изучения данной учебной программы. Они дают ответ на вопрос о смысле изучения данного предмета, его вкладе в развитие личности обучающихся.

Оценка достижения этих целей ведётся в ходе процедур, допускающих предоставление и использование исключительно неперсонифицированной информации, а полученные результаты характеризуют деятельность системы образования.

2-й уровень:

Цели, характеризующие систему учебных действий в отношении опорного учебного материала. Планируемые результаты, описывающие эту группу целей, приводятся в блоках «Выпускник научится» к каждому разделу учебной программы. Они ориентируют пользователя в том, какой уровень освоения опорного учебного материала ожидается от выпускников. Иными словами, в эту группу включается система таких знаний и учебных действий, которая, во-первых, принципиально необходима для успешного обучения в начальной и основной школе и, во-вторых, при наличии специальной целенаправленной работы учителя в принципе может быть освоена подавляющим большинством детей.

Достижение планируемых результатов этой группы выносится на итоговую оценку, которая может осуществляться как в ходе освоения данной программы (с помощью накопительной оценки, или портфеля достижений), так и по итогам её освоения (с помощью итоговой работы).

Успешное выполнение обучающимися заданий базового уровня служит единственным основанием для положительного решения вопроса о возможности перехода на следующую ступень обучения.

3-й уровень:

Цели, характеризующие систему учебных действий в отношении знаний, умений, навыков, расширяющих и углубляющих опорную систему или выступающих как пропедевтика для дальнейшего изучения данного предмета.

Планируемые результаты, описывающие указанную группу целей, приводятся в блоках «Выпускник получит возможность научиться» к каждому разделу примерной программы учебного предмета и *выделяются курсивом*. Уровень достижений, соответствующий планируемым результатам этой группы, могут продемонстрировать только отдельные обучающиеся, имеющие более высокий уровень мотивации и способностей. Эта группа целей не отрабатывается со всеми без исключения обучающимися как в силу повышенной сложности учебных действий для обучающихся, так и в силу повышенной сложности учебного материала

Оценка достижения этих целей ведётся преимущественно в ходе процедур, допускающих предоставление и использование исключительно неперсонифицированной информации. Частично задания, ориентированные на оценку достижения этой группы планируемых результатов, могут включаться в материалы итогового контроля.

При этом невыполнение обучающимися заданий, с помощью которых ведётся оценка достижения планируемых результатов этой группы, не является препятствием для перехода на следующую ступень обучения.

Кроме этого, на ступени начального общего образования устанавливаются планируемые результаты освоения *междисциплинарной* программы «Формирование универсальных

учебных действий», а также её разделов «Чтение. Работа с текстом» и «Формирование ИКТ-компетентности учащихся».

Формирование универсальных учебных действий

(личностные и метапредметные результаты)

В результате изучения **всех без исключения предметов** на ступени начального общего образования у выпускников будут сформированы *личностные, регулятивные, познавательные* и *коммуникативные* универсальные учебные действия как основа умения учиться.

В **сфере личностных универсальных учебных действий** будут сформированы внутренняя позиция обучающегося, адекватная мотивация учебной деятельности, включая учебные и познавательные мотивы, ориентация на моральные нормы и их выполнение, способность к моральной децентрации.

В **сфере регулятивных универсальных учебных действий** выпускники овладеют всеми типами учебных действий, направленных на организацию своей работы в образовательном учреждении и вне его, включая способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать её реализацию (в том числе во внутреннем плане), контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение.

В **сфере познавательных универсальных учебных действий** выпускники научатся воспринимать и анализировать сообщения и важнейшие их компоненты — тексты, использовать знаково-символические средства, в том числе овладеют действием моделирования, а также широким спектром логических действий и операций, включая общие приёмы решения задач.

В **сфере коммуникативных универсальных учебных действий** выпускники приобретут умения учитывать позицию собеседника (партнёра), организовывать и осуществлять сотрудничество и кооперацию с учителем и сверстниками, адекватно воспринимать и передавать информацию, отображать предметное содержание и условия деятельности в сообщениях, важнейшими компонентами которых являются тексты.

С 1-ого сентября 2023-2024 учебного года в начальной школе функционировало 12 классов, в которых работало 11 учителей. Обучение осуществлялось с использованием учебников и учебных пособий УМК «Школа России». На конец года все учащиеся 3 – 4 классов были аттестованы, учащиеся 1-2-х классов аттестации не подлежали. Все учащиеся усвоили учебную программу и переведены в следующий класс. По итогам учебного года выполнение государственной программы по всем учебным предметам составило 100%.

В начальной школе (1–4 классы) стратегической линией образования является сохранение здоровья обучающихся и развивающее обучение, которое направлено на формирование у младших школьников самостоятельности мышления, способности к саморазвитию.

Учебный план для I – IV классов ориентирован на 4-х летний нормативный срок освоения образовательной программы начального общего образования. Продолжительность учебного года составляет в 1 классе 33 учебные недели, во 2-4 классах – 34 недели. Для обучающихся 1-4 классов предусмотрена пятидневная учебная неделя (СанПиН, п.2.9.4.) и дополнительные каникулы в феврале для первоклассников. Продолжительность уроков во 2- 4 классах – 40 минут.

Расписание было составлено с учетом санитарных норм. В целях увеличения двигательной активности для учащихся 1-х классов была организована и включена в расписание динамическая пауза продолжительностью 40 минут, которая проводилась после второго урока в школе или на свежем воздухе, если позволяли погодные условия.

В ходе проведения динамической паузы ребята меняли вид деятельности, активно двигались после умственной работы, что способствовало избеганию перегрузок во время урока и более продуктивной учебной деятельности.

1.2 Сведения об учителях начальных классов:

№	ФИО	Должность	Образование	Квалификационная категория
1.	Чушенко Т.А.	учитель	высшее	соответствие
2.	Клещенко Л.Г.	учитель	высшее	соответствие
3.	Водолага Т.Ю.	учитель	высшее	соответствие
4.	Дерновая А.Е.	учитель	высшее	соответствие
5.	Жмакина М.В.	учитель	высшее	соответствие
6.	Серкова О.Ю.	учитель	среднее специальное	соответствие
7.	Фомина Г.М.	учитель	высшее	соответствие
8.	Бочко Е.А.	учитель	высшее	соответствие
9.	Игольникова М.В.	учитель	высшее	соответствие

10	Калайда М.В.	учитель	высшее	первая
----	--------------	---------	--------	--------

Коллектив начальных классов постоянно повышал уровень профессионального мастерства.

1. Анализ учебного процесса

Перед учителями начальной школы были поставлены следующие задачи:

- Создание условий для повышения и совершенствования педагогического мастерства и самообразовательной деятельности учителей;
- Формирование УУД в образовательном процессе в рамках реализации ФГОС второго поколения;
- Создание условий для реализации здоровьесберегающей среды;
- Развитие у учителей способности к рефлексивной оценке своих достижений;
- Создание условий для активизации познавательной деятельности и повышения уровня качества знаний и умений учащихся путем повышения эффективности педагогического процесса;
- Воплощение воспитательной программы в рамках духовно-нравственной концепции.

Вся работа учителей начальной школы, а также психолога была нацелена на создание комфортной обстановки для получения знаний и всестороннего развития ребёнка как личности.

Информация об уровне обученности учащихся начальной школы и результаты работы учителей начальных классов.

Показатели успеваемости за прошедшие учебные годы .

Учебный год	Успеваемость	Качество знаний
2019-2020	100%	73%
2020-2021	100%	66,3%
2021-2022	100%	71,5%
2022-2023	100%	73.3%
2023-2024	100%	63,8%

Анализ результатов обучения за 2023/24 учебный год позволил выявить понижение качества знаний. Таким образом, в целом по начальной школе по сравнению с прошлым учебным годом качество знаний понизилась почти на 10 процентов.

Итоги 2023-2024 учебного года показаны в таблице:

Класс	Кол-во уч-ся	аттестовано	Обучаются на «5»	Обучаются на «4» и «5»	Качество знаний	Успеваемость	Учитель
1а	33					безотметочное обучение	Чушенко Т.А.
1б	25					безотметочное обучение	Клещенко Л.Г.
1в	25					безотметочное обучение	Водолага Т.Ю.
2а	30					безотметочное обучение	Дерновая А.Е.
2б	27					безотметочное обучение	Игольникова М.В.
2в	31					безотметочное обучение	Колемасова Т.М.
3а	34	31	5	21	63,3%	100%	Жмакина М.В.
3б	37	32	3	15	75,7%	100%	Серкова О.Ю.
3в	30	33	6	26	55,2%	100%	Фомина Г.М.
4а	28	34	2	19	60,7%	100%	Дерновая А.Е.
4б	32	33	5	18	60,7%	100%	Калайда М,В,.
4в	32	30	3	15	64,3%	100%	Бочко Е.А..
Итого	379	193	25	114	63,8%	100%	

Параллель	Количество учащихся	Успевают				
		Всего	из них			с одной "3"
			на "5"	на "4", "5"		
				Всего	с одной "4"	
1	2	3	4	5	6	7
1	84					

2	95					
3	95	95	15	47	2	9
4	84	84	17	35	2	13
1- 4 кл.	358	179	32	82	4	22

Из 179 аттестованных обучающихся 3-4 классов закончили учебный год:

на «5» - 32 человека. На «4 » и «5» - 86 человек. С одной четвёркой 4 человека, с одной тройкой 22 учащихся.

Главный показатель творческой работы педагогов – достаточные знания обучающихся. В целях установления соответствия знаний учащихся требованиям программы по основным предметам (русский язык, математика, литературное чтение) были проведены административные контрольные работы и проверка навыков чтения.

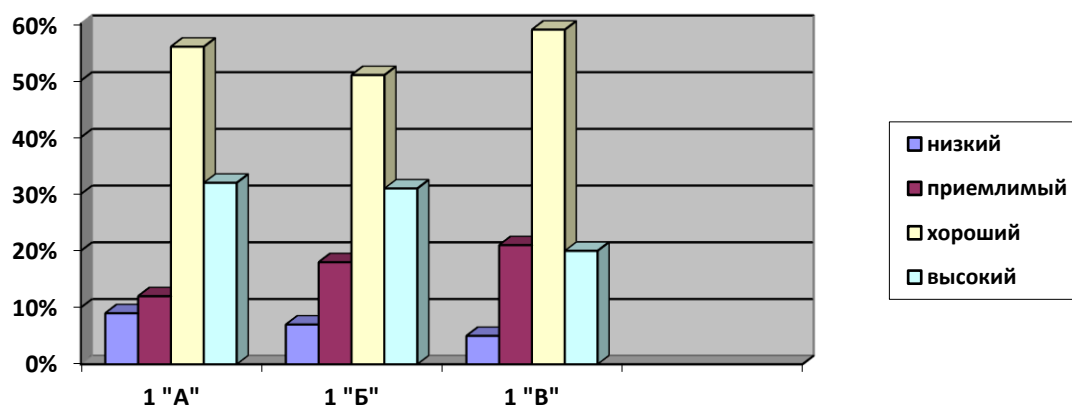
3. Результаты выполнения итоговых работ за 2023 – 2024 учебный год .

Результаты выполнения итоговой административной диагностической работы за 2023 – 2024 учебный год,

1 класс.

Внутришкольная диагностическая работа для 1 класса разработана в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Цель итоговой диагностической работы: определение уровня сформированности отдельных предметных, метапредметных и личностных результатов к концу обучения в 1 классе начальной школы.

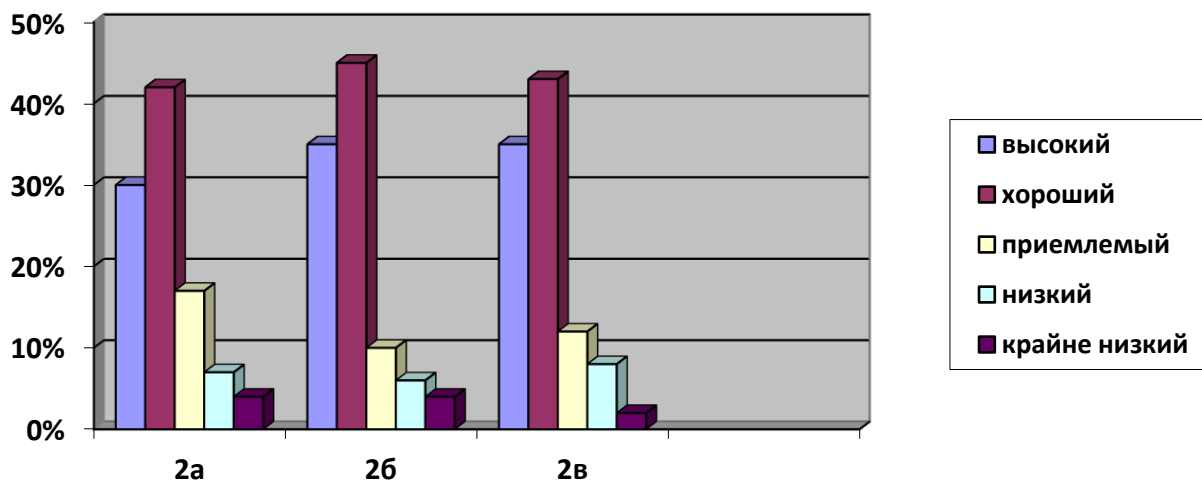


Из 84 первоклассника итоговую диагностическую работу выполняли 79 учеников (96%). 9 учащихся (8%), выполнили работу ниже базового уровня, т.е. уровень сформированности предметных и общеучебных умений этих учащихся составляет менее 50%. В целом, учащиеся продемонстрировали достаточный уровень сформированности основных видов УУД. Выводы: средняя степень обученности составляет 69%. Все три класса показали примерно одинаковый уровень обученности. Больше всего ошибок было допущено при установлении причинно-следственных связей и умении составлять предложение из слов. Рекомендации: учить детей внимательно работать с текстом и извлекать нужную информацию; развивать читательскую компетенцию у каждого учащегося.

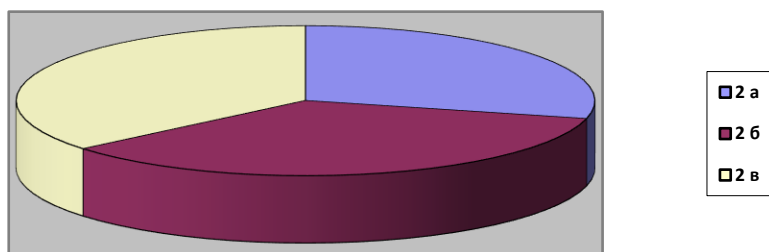
Результативность и оценка качества учебной работы учащихся 2-х классов

Результаты выполнения итоговой административной диагностической работы за 2023 – 2024 учебный год

Диагностическая работа для учащихся 2 класса разработана в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Цель диагностической работы: определение уровня сформированности отдельных метапредметных и личностных результатов к концу обучения во 2 классе начальной школы.



Степень обученности учащихся



Из 95 второклассников работу выполняли 92 человека (95%). 6 учеников написали ниже базового уровня. В целом, 47% второклассников демонстрируют базовый уровень усвоения УУД, владеют способами деятельности, уверенно применяют их в типовых ситуациях. 43% второклассников имеют повышенный уровень усвоения УУД, достаточно свободно владеют способами деятельности и могут применять их в новых ситуациях, ставят новые учебные задачи.

Выводы: средняя степень обученности составляет 63%. Лучше справились с работой учащиеся 2-а и 2-б. Наибольшее количество ошибок было допущено в заданиях с геометрическими фигурами и их элементами, умением анализировать и оценивать информацию, устанавливать причинно-следственные связи. Рекомендации:

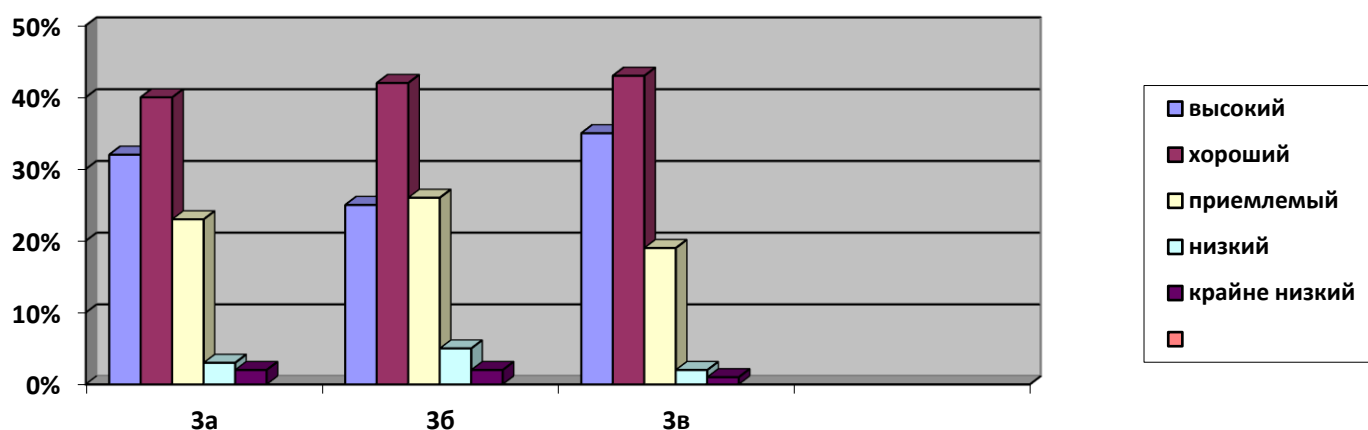
- учить детей находить информацию и использовать её для выполнения заданий по основным учебным предметам;
- уделять больше внимания геометрическому материалу;
- вести строгий учёт пробелов, наглядно отражать динамику овладения учащимися приёмов работы с информацией.

Результативность и оценка качества учебной работы учащихся 3-х классов

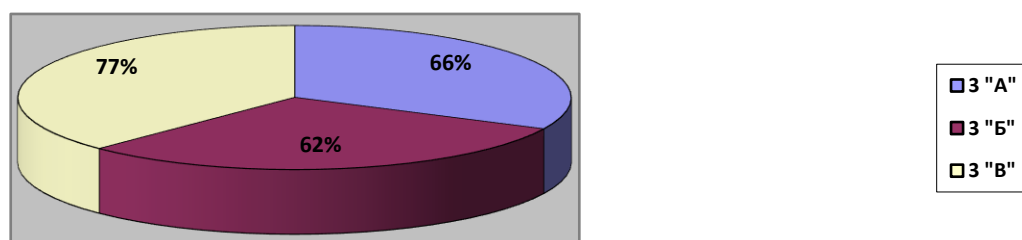
Результаты выполнения итоговой административной диагностической работы май 2023 – 2024 учебный год

Диагностическая работа для учащихся 3 класса разработана в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Цель диагностической работы: определить и зафиксировать уровень сформированности отдельных метапредметных и личностных результатов к концу обучения в 3 классе начальной школы.



Степень обученности учащихся



Из 95 третьеклассников работу выполняли 91 человек (96%). 29 человек (36%) имеют повышенный уровень усвоения УУД, достаточно свободно владеют способами деятельности, могут комбинировать изученные алгоритмы в соответствии с требованиями новой ситуации, составлять собственные планы решения учебных задач. 45 третьеклассников (55%) демонстрируют базовый уровень усвоения УУД, владеют способами деятельности, уверенно применяют их в типовых ситуациях. 11 человек (14%) выполнили работу ниже базового уровня (3а- 4 чел., 3б – 5 чел., 3в-2 чел.). Эти учащиеся знают отдельные изученные в рамках начальной ступени образования способы действий, но умеет применять

их лишь в случае известных типовых ситуаций, т.е. действует только на уровне простого воспроизведения действий

Выводы: средняя степень обученности составляет 68%. Лучше написали учащиеся 3-в класса. Сложность работы соответствовала требованиям ФГОС, имела стандартизированную систему оценивания. Однако, работа показала, что снижен показатель уровня овладения универсальными учебными действиями по следующим элементам: умение находить слова на заданные орфограммы из текста и выделять орфограммы, умение находить нужную информацию и выполнять вычислительные навыки с величинами.

Рекомендации:

- учить детей делать выводы на основе умозаключений, анализировать информацию;
- активизировать внимание на выполнение заданий практического характера; на различных предметах учить детей работать с текстом.

Результативность и оценка качества учебной работы учащихся 4-х классов

Учащиеся 4 – х классов закончили первый уровень обучения. Оценка достижений планируемых результатов ООП НОО предполагает комплексный подход к оценке результатов образования: личностных, метапредметных и предметных. Достижение личностных результатов обеспечивалось в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса. Оценка предметных результатов представляла собой оценку достижения учащимися планируемых результатов по отдельным предметам. Достижение этих результатов обеспечивалось за счёт основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана. Для учащихся 4 – х классов проводились ВПР по русскому языку, окружающему миру и математике. Основной целью этих работ являлась проверка и оценка способности учащихся применить полученные в процессе изучения русского языка, математики и окружающего мира знания для решения задач учебного и практического характера.

Аналитическая справка

по результатам ВПР в 4 классах 2023 учебного года

в МАОУ лицее № 12 имени Антона Семёновича Макаренко

Руководствуясь приказом департамента образования «Об участии во Всероссийских проверочных работах в ОУ г. Краснодара весной 2024 года», в целях обеспечения мониторинга качества образования в МАОУ лицее №12 имени А.С. Макаренко с 15 марта по

12 апреля 2024 года были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 4 классах.

Цель проведения: выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся 4 классов.

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций. ВПР проводились в соответствии с установленным графиком.

Анализ проверки работ в 4 классе показал следующие результаты:

Русский язык

Всего участникам предстояло выполнить 15 заданий.

На выполнение 1 и 2 части проверочной работы отводится по 45 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 38.

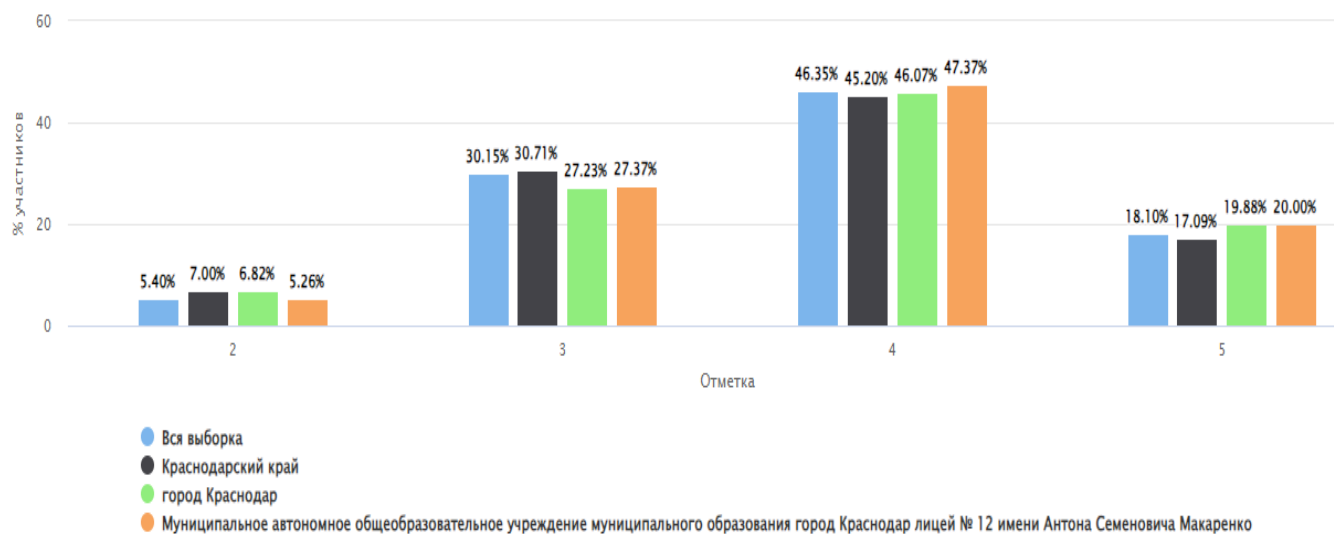
Статистика по отметкам:

Клас с	Кол-во учащихс я по списку	Кол-во выполн явших 1 часть работы	Кол-во выпол нявших 2 часть работы	5	4	3	2	Успев аемос ть, %	Качеств о, %
4а	33	33	33	4	16	9	4	87,9	60,6
4б	29	29	29	3	12	13	1	96,4	51,7
4в	35	35	33	11	17	5	0	100	87,5
Всег о	97	95	95	18	45	27	5	94,8	66,6

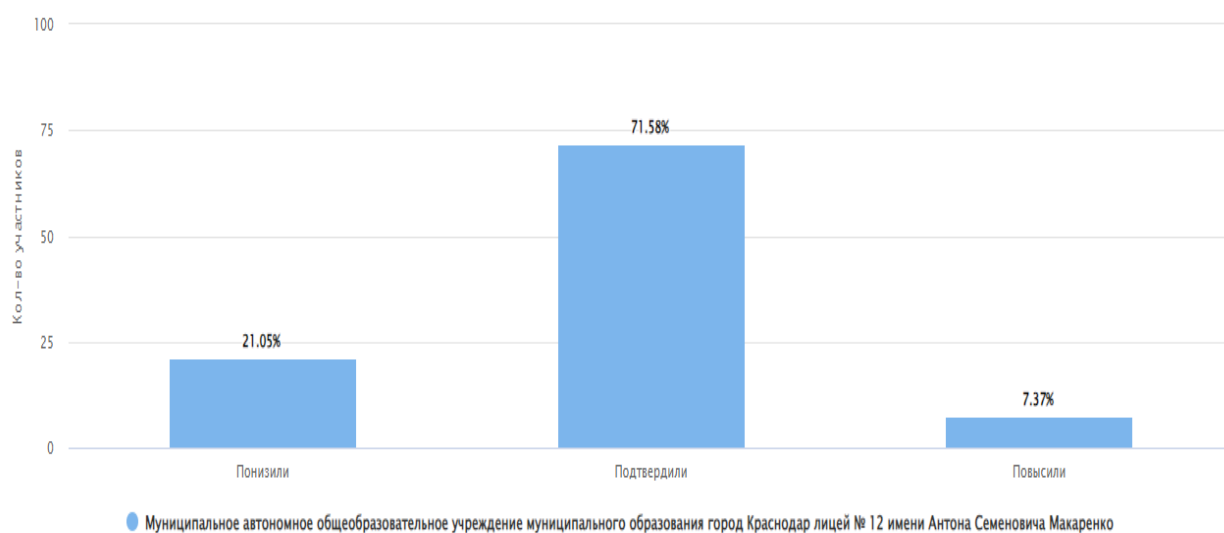
Предмет	Общее количество учащихся 4 класса	Количество учащихся, писавших ВПР	Качество знаний (Итоговая годовая оценка)	Качество знаний (ВПР)
---------	---	---	---	--------------------------

Русский язык	97	95	64,1%	66,6%
--------------	----	----	-------	-------

Общая гистограмма отметок



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Сравнение отметок с отметками по журналу

	Кол-во участников	%
Понизили отметки	20	21.05
Подтвердили отметки	68	71.58
Повысили отметки	7	7.38
Всего	95	100

Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	
1К1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	61.84
1К2. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	84.56
2. Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	73.33
3.1. Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	85.26
3.2. Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	75.79
4. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	78.95
5. Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	84.21
6. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	61.58
7. Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	63.86
8. Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	69.47

9. Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	56.84
10. Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	50.53
11. Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	70.16
12.1. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	76.84
12.2. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	61.58
13.1. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	83.16
13.2. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	67.89
14. Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	90.53
15.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	41.58
15.2. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные	47.37

Более успешно выполнены учащимися задания № 3.1 (нахождение в тексте главных и второстепенных членов предложения), № 3.2 (распознавание частей речи, грамматических признаков слов; с учетом совокупности выявленных признаков); № 4 (умение распознавать правильную орфоэпическую норму); № 5 (умение классифицировать согласные. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие); № 9 (умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления); № 12.1 (умение распознавать существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе); № 14 (умение распознавать глаголы в предложении).

На недостаточном уровне выполнены задания № 6 (умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста); № 7 (умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста); № 15.1 (умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной); № 15.2 (умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы).

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку:

Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации.

Рекомендовано: 1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов.

2. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для каждого отдельного ученика и класса в целом.

3. На уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;

Математика

Всего участникам предстояло выполнить 12 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 45 минут.

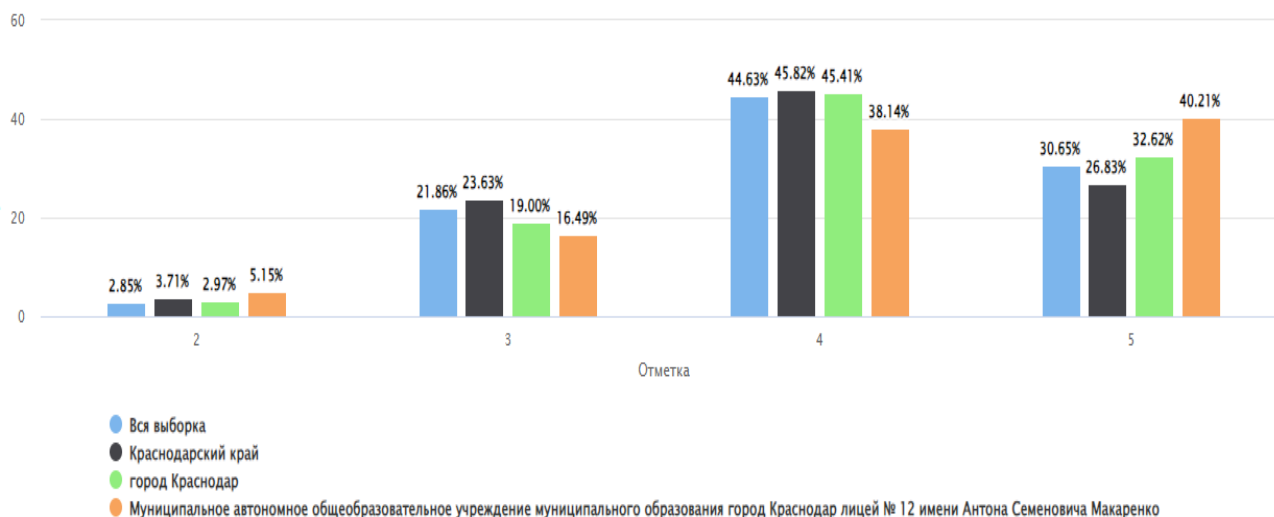
Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 20.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость, %	Качество, %
4а	33	31	10	13	7	0	100	77,4
4б	29	27	9	11	7	0	100	74,1
4в	35	34	20	12	2	0	100	94,1
Всего	97	92	39	36	16	0	100	81,8

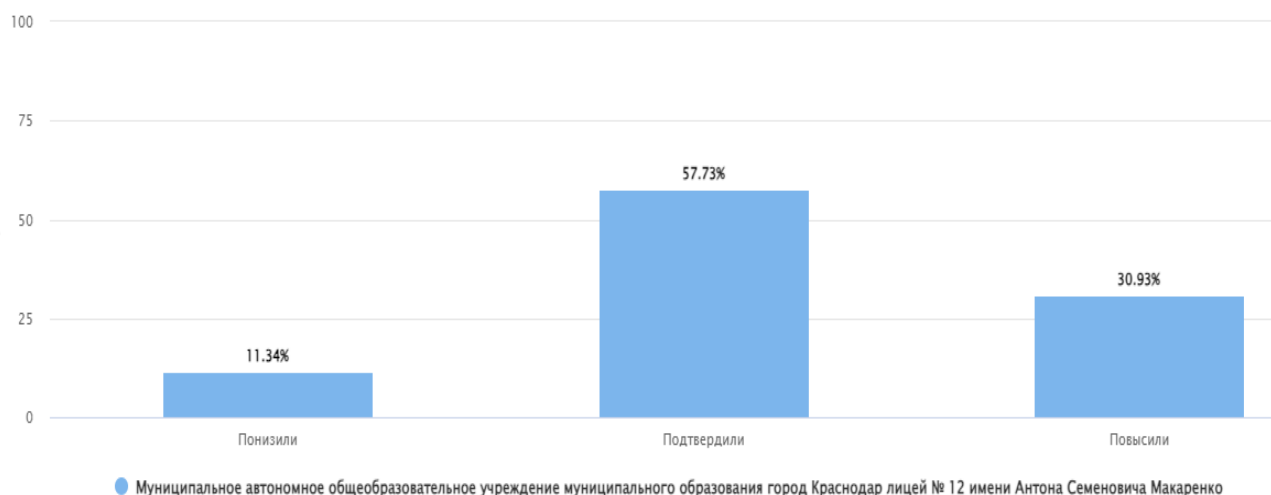
Предмет	Общее количество учащихся 4 класса	Количество учащихся, писавших ВПР	Качество знаний (Итоговая годовая оценка)	Качество знаний (ВПР)
математика	97	92	81,8%	825%

Статистика по отметкам

Общая гистограмма отметок



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Статистика по отметкам:

Сравнение отметок с отметками по журналу		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	11	11,34%
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	56	57,83%
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	30	30,93%
Всего	97	

Достижение планируемых результатов

1. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1)	88.66
2. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок)	86.60
3. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью	88.14
4. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр)	49.48
5.1. Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата	73.20
5.2. Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника	56.70
6.1. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы	92.78
6.2. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнить и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм	89.69
7. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком)	78.35
8. Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия	54.64

9.1. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	54.64
9.2. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	32.99
10. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Сбирать, представлять, интерпретировать информацию	79.90
11. Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости	57.22
12. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия	15.46

Анализ достижения планируемых результатов освоения программ по математике показывает, что более 90% обучающихся успешно справились с заданием 6,1 (92.78) (Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы), более 80% обучающихся успешно справились с заданиями 1 (88.66%) (устное сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных чисел в пределах 100), заданием 2 (86.60) (Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок)), заданием 3 (88.14%) (использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений). Более 70%, учащихся успешно выполнили задание 5, 7, 10. Задачи повышенного уровня не вызвали затруднение у значительного количества учеников. Задание 11, предполагающее описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости (выполнение – 57.22%), выполнено учениками МАОУ лицея № 12 с более низким результатом, чем в г. Краснодаре в целом (68.05%). Задание 12 (овладение основами логического и алгоритмического мышления, решение задач в 3–4 действия) также выполнено учениками МАОУ лицея № 12 менее успешно (15.46%), чем по Краснодару в целом (18.03 %), но выше краевых результатов (13.33%)

Наибольшее затруднение из заданий базового уровня вызвало задание 9.2 (32.99%), которое показывает овладение основами логического и алгоритмического мышления. Математические навыки и умения обучающихся, выполнявших ВПР по математике, сформированы на достаточном уровне, о чем свидетельствуют показатели выполнения большинства заданий выше 50%.

Рекомендации.

- 1) По результатам анализа скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения знаний и умений по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.
 - 2) Учителям начальных классов использовать результаты ВПР для корректировки индивидуальных траекторий развития учащихся, коррекции оценивания работ учащихся. 3) Использовать в практике различные методы и приемы по развитию навыков самоконтроля и самопроверки.
 - 4) Усилить работу по формированию и развитию у обучающихся математической грамотности.
 - 5) Особое внимание обращать на обучение навыкам смыслового чтения.
 - 6) Включать в классную и домашнюю работы задания практического содержания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества.
 - 7) Использовать различные методы и приемы, направленные на мотивирование обучающихся расширять свой социальный кругозор, на формирование познавательного интереса. 8) Скорректировать план индивидуальной работы как с обучающимися, слабо мотивированными на учебную деятельность, так и с высокомотивированными обучающимися,
- Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.
- 9) Формировать у обучающихся навык чёткого следования инструкциям при выполнении тестовых заданий и заполнении бланка.

Окружающий мир

Всего участникам предстояло выполнить 10 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится по 45 минут.

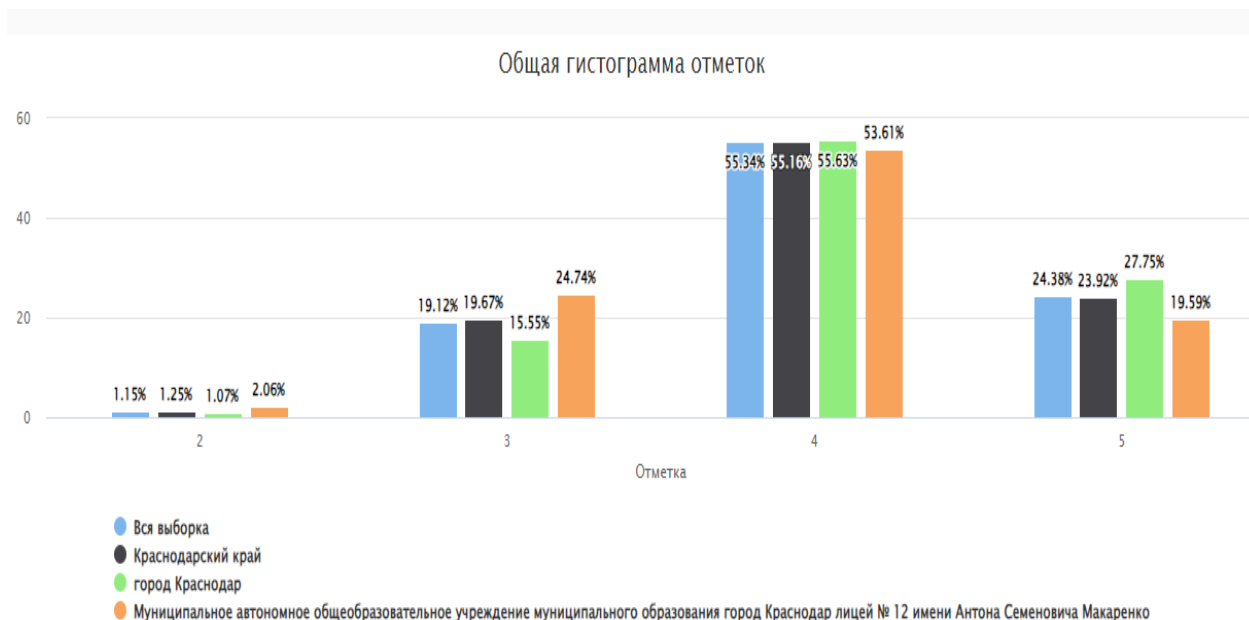
Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 32.

Статистика по отметкам:

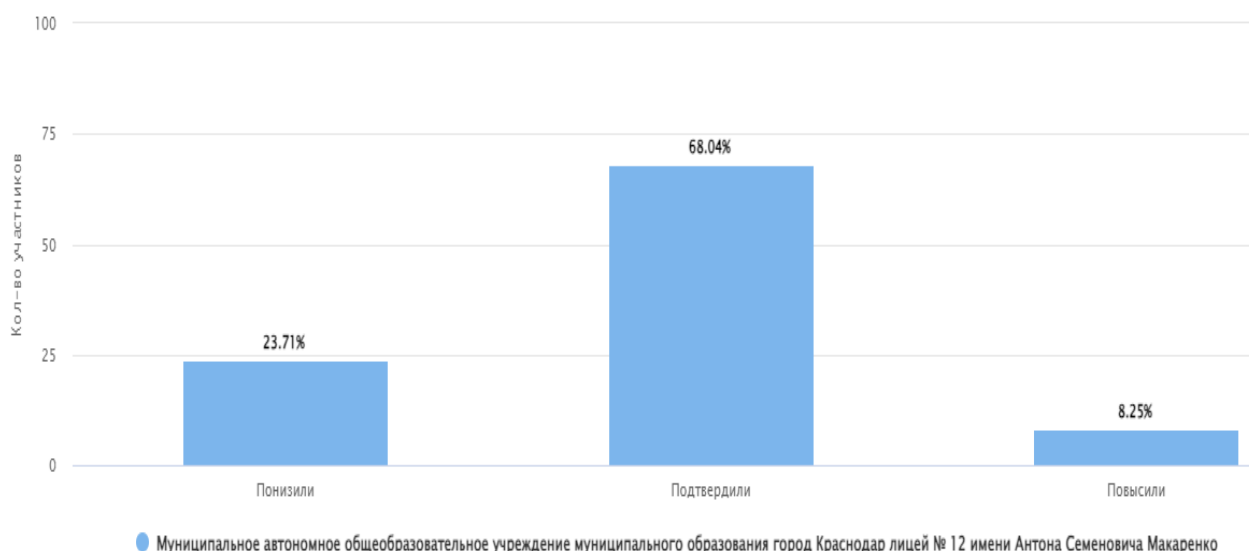
Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость, %	Качество, %
4а	33	33	5	21	7	0	100	78,8
4б	29	28	3	15	10	0	100	64,3
4в	35	34	12	15	7	0	100	79,4
Всего	97	95	20	51	24	0	100	74,2

Предмет	Общее количество учащихся 4 класса	Количество учащихся, писавших ВПР	Качество знаний (Итоговая годовая оценка)	Качество знаний (ВПР)
Окружающий мир	97	95	75,8%	74,2%

Статистика по отметкам



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Сравнение отметок с отметками по журналу		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	23	23,71%
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	66	68,4%
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	8	8,25%
Всего	97	

Достижение планируемых результатов

1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач	87.63
2. Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. Использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы	69.07
3.1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений	51.55

или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе	
3.2. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе	90.21
3.3. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе	47.08
4. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач	75.77
5. Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья	79.38
6.1. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач	74.23
6.2. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач	37.11
6.3. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей,	38.66

<p>построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач</p>	
<p>7.1. Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, в природной среде</p>	40.21
<p>7.2. Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, в природной среде</p>	62.89
<p>8К1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах</p>	88.66
<p>8К2. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах</p>	76.29
<p>8К3. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах</p>	61.86
<p>9.1. Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами</p>	88.66
<p>9.2. Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической</p>	90.72

принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами	
9.3. Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами	56.70
10.1. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края	64.43
10.2К1. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края	51.55
10.2К2. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края	59.79
10.2К3. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	38.66

Анализ достижения планируемых результатов освоения программ по окружающему миру показывает, что более 90 % обучающихся успешно справились с заданием 9.2 (Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами), с заданием 3.2 (Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа,

синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе), Более 80% обучающихся успешно выполнили задание 5 (знание элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья, формулирование правил), с заданием 8K1 (выявление уровня сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях), с заданием 9.1 (предполагает проверку умения обучающихся анализировать информацию и переводить её из текстовой в цифровую форму, с заданием 10.1 (сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанное построение речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации). Из задач повышенного уровня более 60% участников ВПР справились с заданием 7.2, которое проверяло способность на основе приведенных знаковосимволических изображений формулировать правила поведения, заданием 2 (Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. Использовать знаковосимволические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы), 6.1 (Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации), с заданием 8K2 (овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных) , с заданием 9.3 (сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения) и 10.1 (сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации).

Наибольшее затруднение из заданий базового уровня вызвало задание 6.2 (освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации). задание 7.1 (Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, в природной среде) А из заданий повышенного уровня наибольшее затруднение вызвало задание 6.3 (проведение несложных наблюдений в окружающей среде и опытов, используя простейшее

лабораторное оборудование). Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшее затруднение, преобладают задания, требующие установления причинно-следственных связей, анализа и сравнения, осознанного построения речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации..

Рекомендации.

1) По результатам анализа скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения знаний и умений по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества

знаний.

2) Учителям начальных классов применять в работе тексты, задания, которые позволят расширить представления школьников об истории и культуре родного края; использовать результаты ВПР для корректировки индивидуальных траекторий развития учащихся, коррекции оценивания работ учащихся.

3) Использовать в практике различные методы и приемы по развитию навыков самоконтроля и самопроверки.

4) Усилить работу по формированию и развитию у обучающихся функциональной грамотности.

5) Особое внимание обращать на обучение навыкам смыслового чтения.

6) Включать в классную и домашнюю работы задания практического содержания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества.

7) Использовать различные методы и приемы, направленные на мотивирование обучающихся расширять свой социальный кругозор, на формирование познавательного интереса.

8) Скорректировать план индивидуальной работы как с обучающимися, слабо мотивированными на учебную деятельность, так и с высокомотивированными обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

9) Формировать у обучающихся навык чёткого следования инструкциям при выполнении тестовых заданий и заполнении бланка.

Перед учителями начальных классов стоит проблема повышения качества знаний. Небольшим резервом являются учащиеся, которые закончили 2022-2023 учебный год с одной отметкой «3». Таких учащихся 23, на 8 человек больше, чем в прошлом учебном году.

Контрольные работы, (срезы, контрольное списывание, словарные диктанты, арифметические диктанты), уроки развития речи, практические работы проведены согласно тематическому планированию. Большинство учителей начальных классов творчески подходят к своей работе, используют новые педагогические технологии, личностноориентированный подход. Это способствует развитию познавательных интересов у учащихся, логического мышления, памяти, воображения, привития интереса к учебной деятельности. Формирование у учащихся качеств субъекта учебной деятельности происходит во многом под влиянием внедрения современных инновационных технологий. В истекшем году учителя начальной школы работали над проблемой раннего выявления и психолого–педагогического сопровождения одаренных и талантливых детей на основе использования ресурсов дополнительного образования и педагогического потенциала учителей. Анализ посещенных уроков показал, что учителя используют разнообразные методы работы, наглядный, занимательный, раздаточный материал, чтобы привить интерес учащихся к учебе. Они внедряют в практику такие современные образовательные технологии как: технология развития критического мышления, технология проблемного обучения, информационно-коммуникационные технологии, метод проектов, здоровьесберегающие технологии, игровые и другие технологии. На уроках осуществлялось интеллектуальное развитие через задания повышенной трудности и привитие самостоятельности в приобретении знаний. Большое внимание уделялось исследовательской деятельности. Дети учились анализировать, находить рациональные способы решения проблемы. Вместе с тем необходимо обратить внимание на организацию самостоятельной работы и тематический учет знаний на уроке, а также на дифференциальный подход к каждому ребенку. Следует больше уделять внимание «сильным» учащимся, а не только развивать «слабых». Большое внимание в прошедшем учебном году уделялось вопросам сохранения здоровья учащихся. В начале года были проанализированы показатели здоровья младших школьников, выявлены учащиеся, страдающие хроническими заболеваниями, проводился контроль для предупреждения перегрузки учащихся домашними заданиями, особое внимание уделялось соблюдению санитарногигиенических норм, правил и требований к организации учебновоспитательного процесса. С целью здоровьесбережения применялись:

1. Профилактика зрительного утомления и развития зрительных способностей.
2. Регулярные дыхательные упражнения и упражнения на формирование правильной осанки.
3. Систематически проводились физминутки, динамические паузы и релаксации.
4. Осуществлялась профилактика простудных заболеваний и профилактика сколиоза.

Все эти меры способствовали сохранению здоровья младших школьников. За последние годы произошло снижение количества пропусков связанные с простудными заболеваниями в школе. Сократились пропуски уроков по болезни за год.

В целях реализации единой линии развития ребёнка на этапах дошкольного и начального школьного детства, в школе велась целенаправленная деятельность по направлению «Преемственность между начальной школой и детским садом». Проведен открытый урок в 1а классе (Дерновая А.Е.), родительское собрание для родителей будущих первоклассников. Для повышения интереса к изучаемым предметам проводилась предметная неделя «Начальных классов», во время которой были проведены интересные уроки в нетрадиционной форме, конкурсы, КВН, организованы выставки творческих работ учащихся, спортивные состязания, научно-практические конференции. В целях реализации задачи развития у учащихся интеллектуальных творческих и коммуникативных способностей посредством коллективных творческих дел, младшие школьники принимали участие в различных конкурсах школьного, муниципального, регионального и всероссийского уровней. Классным руководителям следует активнее пропагандировать участие детей в проектной и исследовательской деятельности. Важно уже в начальной школе поддерживать интерес детей к знаниям, выявляя особо одаренных учеников. Многие учителя обратились к такой форме работы, как интеллектуальный марафон, предметные олимпиады в Интернете. Ведь именно в этот период проявляются и активно развиваются склонности, способности, таланты. В основе работы с одарёнными учащимися лежит разноуровневая дифференциация, которая применяется учителями начальных классов на разных этапах учебного процесса. Но, к сожалению, не все педагоги активно используют такую форму работы на своих уроках.

Задачи на 2024– 2025 учебный год:

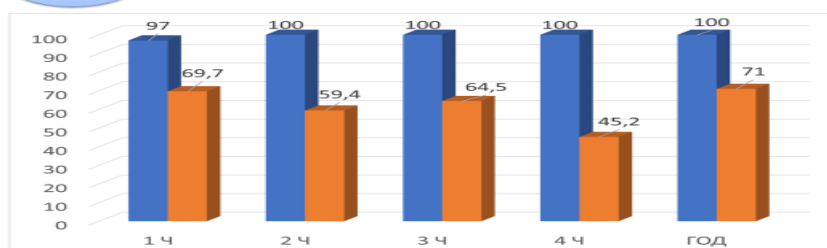
Исходя из вышеизложенного, перед учителями начальных классов поставлены следующие задачи на 2024-2025 учебный год по учебно-воспитательной работе:

1. Уделять особое внимание совершенствованию форм и методов организации уроков;
2. Вести работу в соответствии с индивидуальным темпом и уровнем развития уч-ся;
3. Спланировать взаимопосещение уроков с учетом индивидуальных потребностей учителей;
4. Усилить работу с мотивированными детьми;
5. Продолжить работу по предотвращению неуспешности уч-ся.

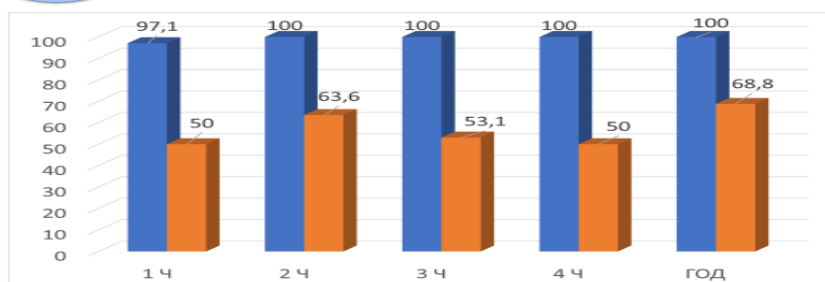
6. Каждому учителю серьезно отнестись к повышению своего педагогического мастерства через систему курсов повышения квалификации, посещение уроков коллег, работать над индивидуальной темой по самообразования

ИТОГИ УЧЕБНОГО ГОДА 2023-2024

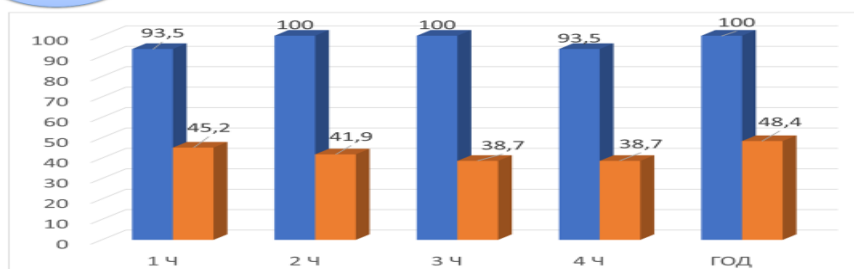
5А



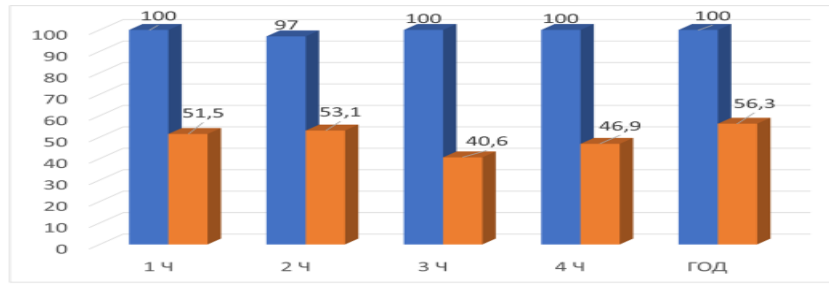
5Б



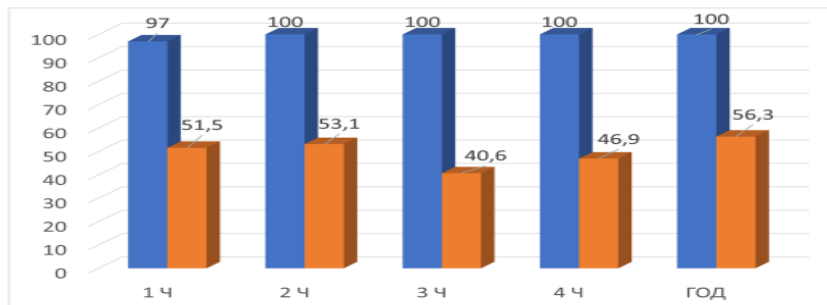
5В



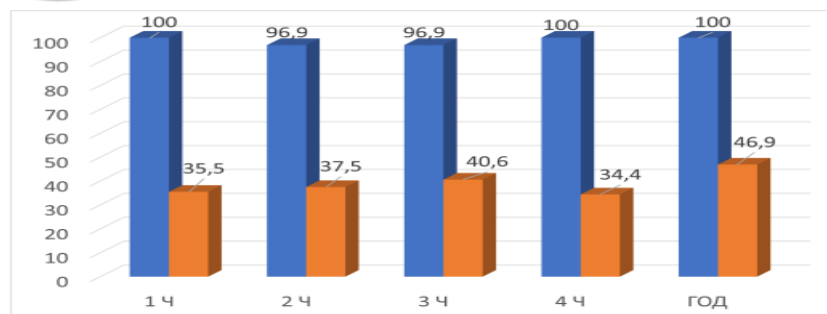
6A



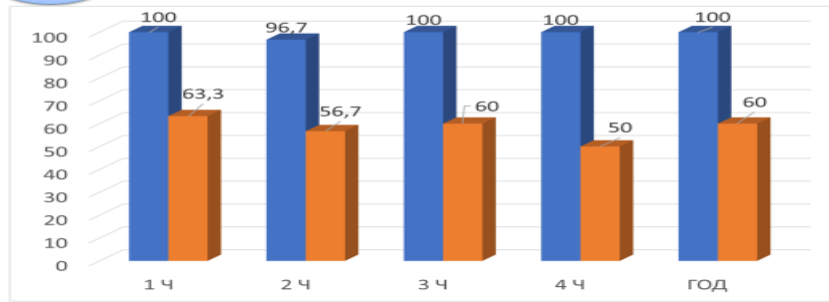
6Б



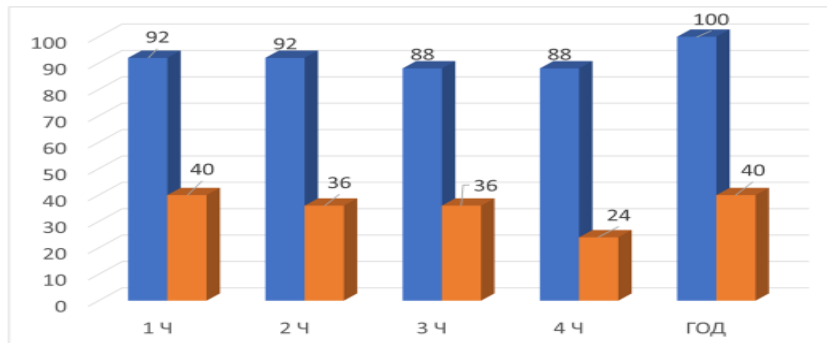
6В



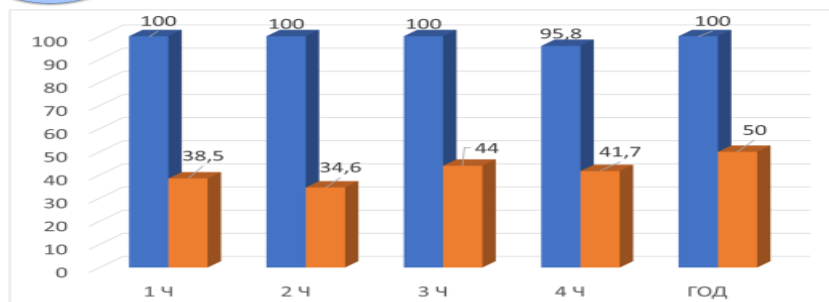
7А



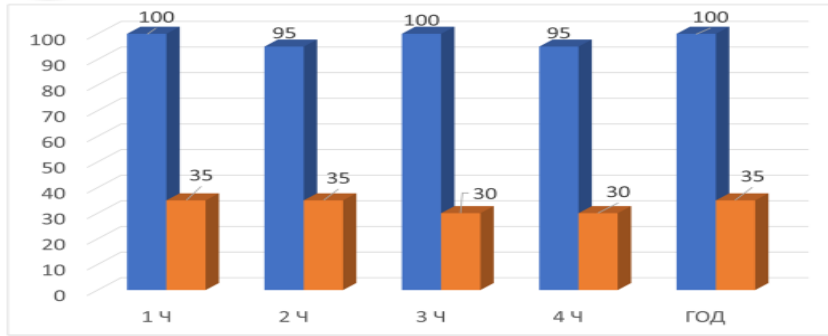
7Б



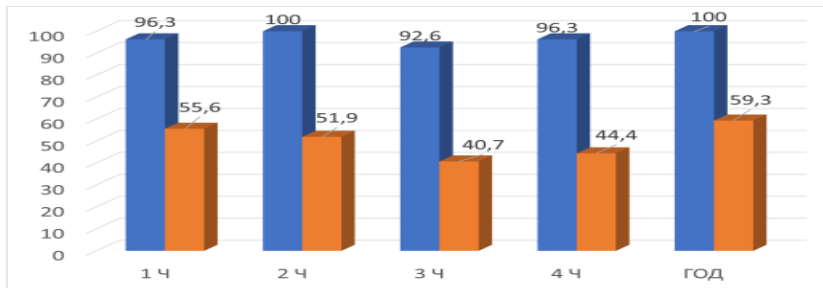
7В



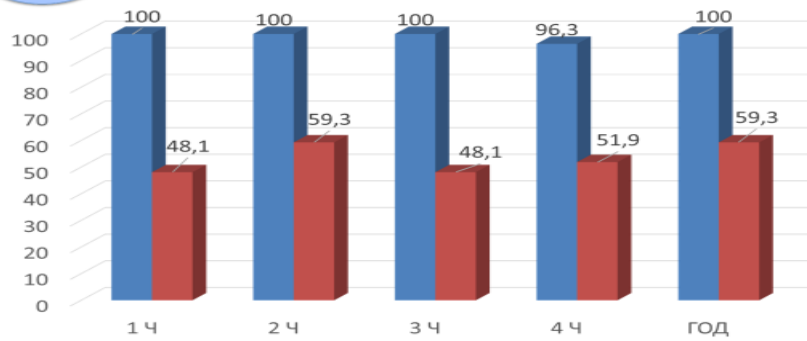
8А



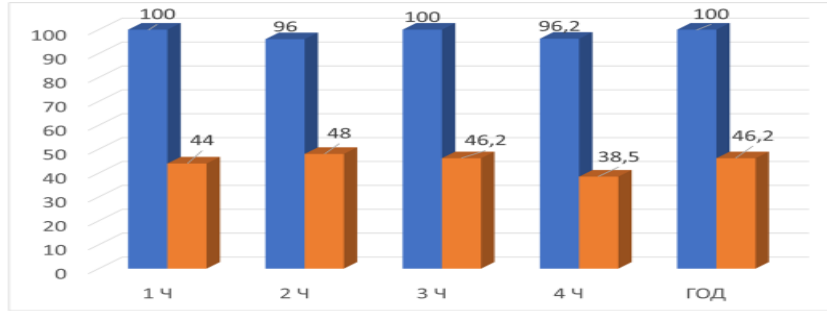
8Б



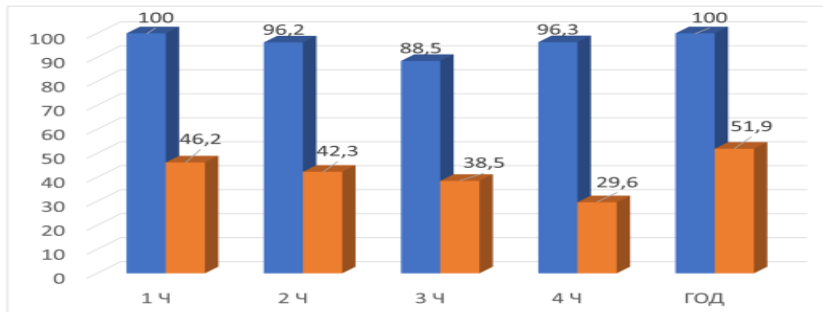
8В



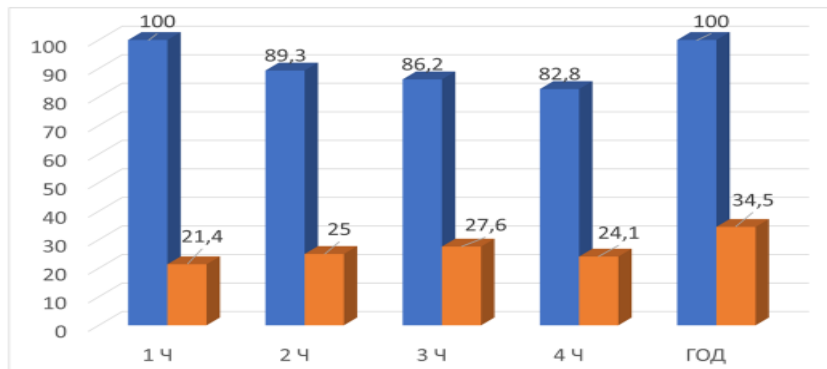
9А



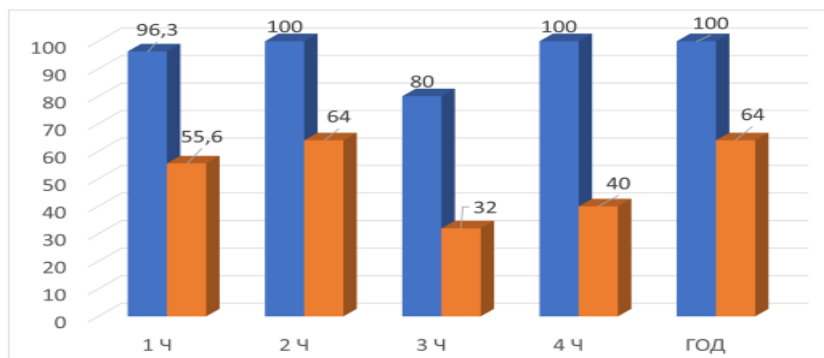
9Б



9В



9Г



5а-Киселева Вероника
5а-Клещев Михаил
5а-Лыгина Полина
5а-Маркосьян Максим
5а-Ступак Софья
5а-Шидловский Данил
5б-Агеева Ева
5б-Болтова Кристина
5б-Жижко Маргарита
5б-Жиров Иван А.
5б-Журавлев Артём
5б-Свистунов Григорий
5в-Бибоев Руслан
5в-Долгих Константин
5в-Душко Марьяна
5в-Медведчиков Арсений

7а-Дмитренко София
7а-Зубарев Константин
7а-Иванникова Екатерина
7а-Коровкина Анастасия
7а-Сажина Елизавета
7в-Немцева Софья
7в-Овдиенко Софья
7в-Харченко Алексей

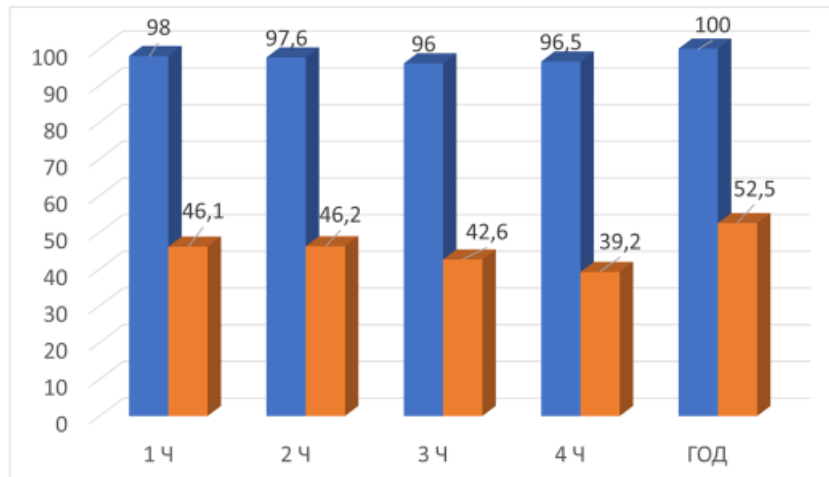
6а-Калайчева Кирия
6б-Клагиш Илья
6б-Николаевский Никита
6б-Петкевич Александр
6б-Шевченко Полина
6б-Щукина Дарья
6в-Жесткова Мария
6в-Исаева Елена
6в-Проценко Глеб
6в-Тихенко Данияр

8а-Петров Андрей
8а-Сиваш Анастасия
8б-Большанова Кира
8б-Крысенкова Олеся
8б-Ручка София
8б-Саркисян Давид
8в-Алексеев Артём
8в-Балышева Александра
8в-Волконогова Ульяна
8в-Гулян Михаил
8в-Кизилов Владимир
8в-Миняйлова Кира
8в-Филипова Юлия

ОТЛИЧНИКИ 5-9 КЛАССЫ

9а-Логинова Ксения
9а-Стриха Ирина
9б-Кузнецова София
9г-Айрапетян София
9г-Ильяшенко Елена
9г-Ильяшенко Юлия
9г-Каллут Диана
9г-Сараева Дарья
9г-Шмидт Елизавета

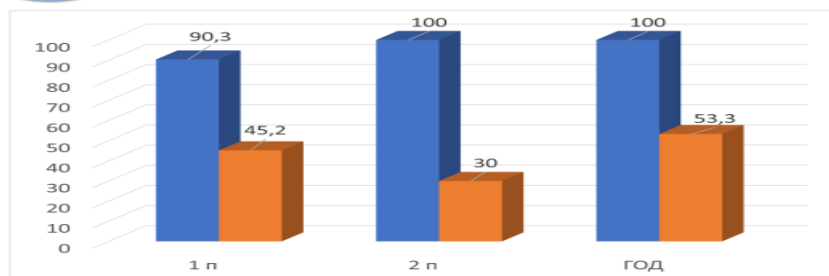
5 – 9 КЛАСС



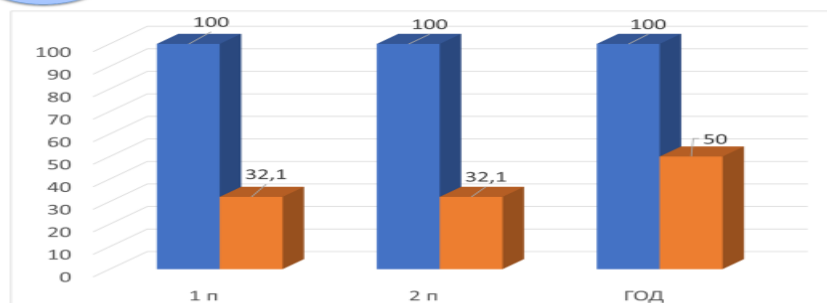
Средний
балл

3,65

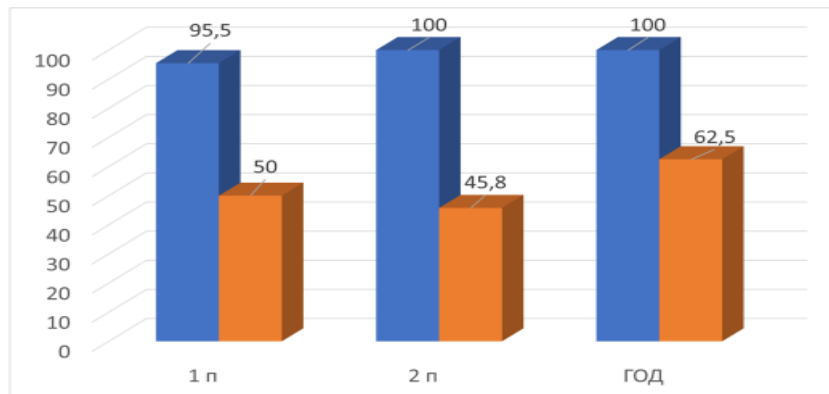
10А



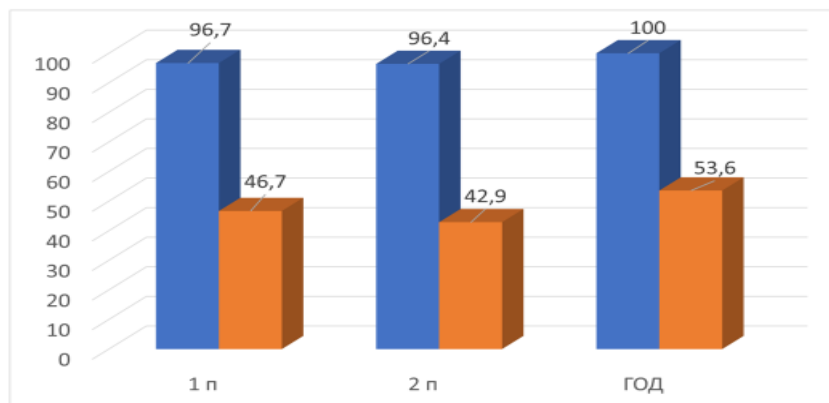
10Б



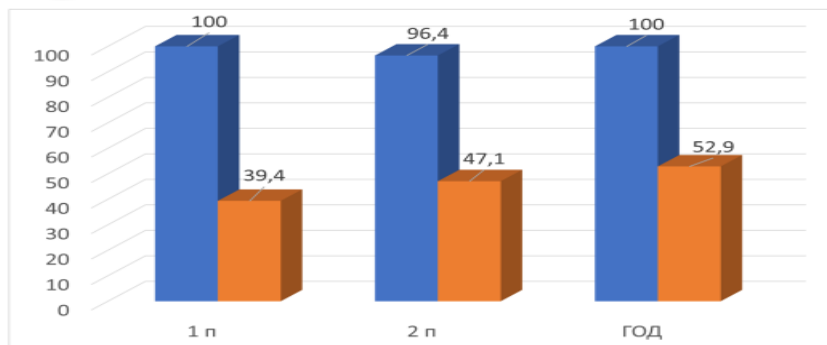
10B



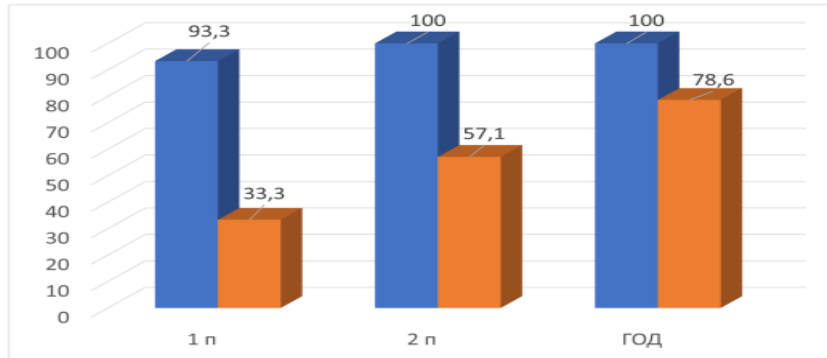
11A



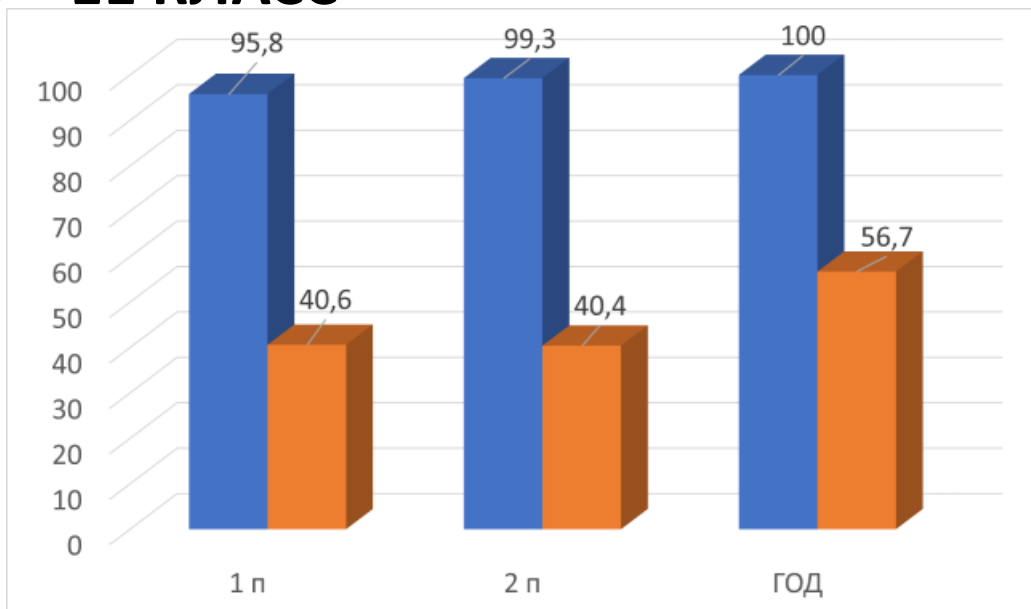
11Б



11В



10 – 11 КЛАСС



**Средний
балл**

3,68

2023-2024 учебного года в МАОУ лицей №12

Цель Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки ведения Федерального государственного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций. Было составлено расписание проведения ВПР, утвержденное директором школы и размещенное на сайте школы. Расписание проведения ВПР составлено с учетом общего расписания ВПР, утвержденного службой по надзору в сфере образования и с учетом графика проведения ВПР, помимо расписания проведения ВПР в МАОУ лицей №12 был организован контроль за обеспечением объективности и составлен график общественного наблюдения из числа родительской общественности.

Все Всероссийские проверочные работы были проведены в соответствии с планом-графиком. В соответствии с вышеперечисленными документами были изданы соответствующие приказы о проведении ВПР, проведены следующие мероприятия, направленные на повышение объективности и прозрачности проведения ВПР:

- исключена возможность доступа к материалам ВПР участников образовательного процесса (доступ в личный кабинет имела только школьный координатор –который осуществлял печать, выдачу, сбор и внесение данных в протокол);
- своевременно откорректировано расписание уроков;
- был назначен организатор из числа учителей, не работающих в данных классах, назначены организаторы вне аудитории;
- привлечены общественные наблюдатели, по результатам работы которых оформлялись акты наблюдений за соблюдением процедуры проведения ВПР. Перед каждой ВПР по всем предметам с общественным наблюдателем проводился инструктаж;
- соблюдены установленные сроки проведения и проверки работ;
- результаты ВПР своевременно внесены в систему мониторинга.

С целью контроля за объективностью проведения Всероссийских проверочных работ в МАОУ лицей №12 были приняты следующие меры:

- присутствие общественных наблюдателей;
- составлен план мероприятий по повышению объективности оценки качества образования в школе;
- по формированию позитивного отношения обучающихся ОО к общественному наблюдению;
- формированию позитивного отношения родительской общественности к общественному наблюдению при проведении ВПР. В период с октября 2023 года по март 2024 года в школе проводились общешкольные и внутриклассные родительские собрания с целью знакомства родителей с функцией и процедурой проведения ВПР, содержанием заданий (на примере образцов проверочных работ, представленных на сайте ФИС ОКО в свободном доступе), критериями оценивания. Также данный вопрос рассматривался на расширенном заседании методического совета школы в феврале 2024 года.

ВПР проводились весной 2024

Проведены работы:

5 классы: русский язык, математика, биология, история.

6 классы: русский язык, математика, история, биология, обществознание

7 классы: русский язык, математика. Выбор двух предметов: 7А- история и биология 7 Б- физика и география;

8 классы: русский язык, математика. Выбор двух предметов: 8А- география и биология; 8 Б- обществознание и физика.

11 класс: химия, обществознание, история.

Анализ ВПР по русскому языку 5-8 классы 2023-2024 учебный год

Всего обучающихся в 5 классах:98
Выполняли работу: 86
Время выполнения работы: по 60 минут.

Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Русский язык	
Максимальный первичный балл:	45	
Дата:	19.03.2024	
Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка <Отметка по журналу) %	38	44,19
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	44	51,16
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	4	4,65
Всего	86	100

По полученным результатам ВПР по русскому языку, в сравнении с отметками в журнале можно сделать вывод, что большая часть (51,6 % от общей доли) учеников 5х классов оправдали свои отметки. Эти обучающиеся получили результат, совпадающий с отметками журнала. Повысили отметку по ВПР в сравнении с отметками по журналу 4, 65% учеников. Понизили 44% учащихся от общего количества.

По достижению планируемых результатов у обучающихся 5 классов по русскому языку на достаточно высоком уровне.

Анализ результатов по русскому языку

Обучающиеся 5-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Анализ результатов по русскому языку в 5-х классах показал ошибки в синтаксическом разборе. Низкий уровень умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Затруднения вызвали задания: нахождение основной мысли текста; распознавание сложного предложения, объяснение выбора предложения; распознавание предложения с обращением, объяснение выбора.

Выводы и рекомендации:

- Необходимо систематизировать повторение орфограмм по правописанию безударной проверяемой гласной в корне слова;
- буквы О-Ё после шипящих в корне слова;
- безударных гласных в окончаниях личных глаголов, правописание гласных и согласных в приставках;
- правописание –ться и –тся.

Необходимо систематизировать повторение пунктуационных правил:

- знаки препинания в предложениях с однородными членами;
- обращениями;
- прямой речью, в сложном предложении;
- усилить работу над языковыми разборами;
- усилить работу по распознаванию различных частей речи в предложении;

- выстроить работу на уроках развития речи по определению главной мысли текста, а также умению определять типы текста.

Русский язык 6-е классы

Всего обучающихся в 6 классах: 97

Выполняли работу: 79

Время выполнения работы: по 90 минут.

Статистика по отметкам				
Предмет:	Русский язык			
Максимальный первичный балл:	51			
Дата:	19.03.2024			
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3
Вся выборка	35283	1470159	12,5	40,67
Краснодарский край	1148	66263	14,21	41,71
город Краснодар	108	17057	16,1	38,59
МАОУ лицей №12		79	7,59	53,16

Анализ выполнения ВПР по русскому языку 6х классов показывает, что они в большинстве своем справились с контрольными работами, успеваемость составила 92,4% , Качество знаний 39,4%

Не набрали минимальное количество баллов 6 учащихся из 79 что составило 7,59 % от количества учащихся, участвовавших в ВПР

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Русский язык	
Максимальный первичный балл:	51	
Дата:	19.03.2024	
Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка <Отметка по журналу) %	24	30,38
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	52	65,82
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3	3,8
Всего	79	100

По полученным результатам ВПР по русскому языку в 6х классах, в сравнении с отметками в журнале можно сделать вывод, что 65.82% от общей доли учеников оправдали свои отметки. Эти обучающиеся получили результат, совпадающий с отметками журнала. Повысили отметку по ВПР в сравнении с отметками по журналу 3,8 % учеников. Понизили 30,38 % учащихся от общего количества. По достижению планируемых результатов у обучающихся 6 классов по русскому языку на удовлетворительном уровне.

Анализ результатов по русскому языку в 6х классах показал, что не все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС. На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа, которая за работу получила неудовлетворительно и обучающиеся, у которых оценка «3» граничит с двойкой и считается необъективной. Эта группа нуждается в усилении внимания - необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося. Работа показала затруднения учеников в заданиях на

проверку умений анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка. Умение информационно перерабатывать прочитанный текст и представлять его в виде плана в письменной форме (составление плана текста). Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию, подтверждение выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме на поставленный вопрос. Умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Умение подбирать, к слову, близкие по значению синонимы. Умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для верной интерпретации фразеологизма.

Вывод:

1. Повторить орфограммы по правописанию безударной проверяемой и непроверяемой гласной в корне; правописанию согласной в корне; правописанию частицы НЕ со словами; правописанию приставок; правописанию местоимений.
2. Повторить и закрепить морфемный и словообразовательный анализы слов
3. Выполнение различных заданий на отработку умений по определению знаков препинания в предложениях.
4. Усилить работу по распознаванию различных частей речи в предложении.
5. Усилить работу по развитию речи (фразеологизмы, антонимы и синонимы), повторить стили речи.
6. Использовать разные виды чтения на уроках, определять основную мысль текста, типы текста.

Рекомендации: обратить внимание на вышеперечисленные типичные ошибки. Усилить орфографическую и пунктуационную работу. Целенаправленно работать над различными видами разборов, грамматическими заданиями. Повторить все части речи, синтаксис. Продолжить работу с текстом. Целенаправленно работать над грамматическими заданиями.

Следует включить в работу некоторые пункты: продолжить работу над разборами слов (1,2,3,4); анализом текстов; выстроить работу на уроках по записи текстов, направленных на знание орфографических и пунктуационных правил русского языка.

Русский язык 7 -е классы 28.04.2024.

Обучающихся в 7-х классах: 93

Выполняли работу: 78 чел.,

Время выполнения работы: 90 минут

Статистика по отметкам						
Предмет:	Русский язык					
Максимальный первичный балл:	47					
Дата:	19.03.2024					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35351	1434888	12,42	44,93	34,56	8,09
Краснодарский край	1155	63490	14,82	46,19	31,78	7,21
город Краснодар	108	15243	17,4	41,17	32,93	8,5
МАОУ лицей №12		78	10,71	50	32,14	7,14

Анализ выполнения ВПР по русскому языку 7-х классов показывает, что многие обучающиеся справились с проверочными работами, успеваемость составила 89,28%, Качество знаний 39,28%. Не набрали минимальное количество баллов 7 учащихся из 78, что составило 10,71% от общего количества обучающихся.

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Русский язык	
Максимальный первичный балл:	47	
Дата:	19.03.2024	
Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	10	35,71
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	68	64,29
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	78	100

По полученным результатам ВПР по русскому языку в 7-х классах, в сравнении с отметками в журнале можно сделать вывод, что 64% от общей доли учеников оправдали свои отметки. Понизили 35,71 % учащихся от общего количества.

По достижению планируемых результатов у обучающихся 7 классов по русскому языку на удовлетворительном уровне.

Анализ результатов по русскому языку в 7х классах показал удовлетворительное качество выполнения. Материал, пройденный за год, в основном усвоен, некоторые задания вызвали затруднения у учащихся с низким уровнем мотивации, возникли затруднения в распознавании стилистически окрашенных слов, верного подбора синонимов к ним. Это объясняется тем, что ученики недостаточно читают и не развивают свой лексический кругозор.

Обучающимися допускаются ошибки в определении морфологических признаков частей речи, в обозначении второстепенных членов предложения. Работа с предложением и текстом является для семиклассников трудным материалом. В результате выполнения работы наибольшие затруднение вызвали задания 1,3,4,7,11,13.

Выводы и рекомендации:

1. Составить план корректировки знаний обучающихся. На уроках необходимо проводить осложненные списывания, а также совершенствовать навыки морфологического анализа слова; продолжать обучать навыкам изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, уметь формулировать основную мысль текста в письменной форме; использовать при работе с текстом разные виды чтения понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; распознавать и формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст;
2. Систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса;
3. Продолжать работу по языковым разборам (морфологический, морфемный, фонетический);
4. Вводить упражнения по развитию речи: умению определять основную мысль текста и отвечать на поставленный вопрос, подбирая факты из предложенного текста, работать над созданием собственного связного высказывания на основе предложенного текста; формировать у школьников такие виды чтения, как: просмотровое, поисковое.

5. Давать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.

Русский язык 8 -е классы

23.04.2024.

Обучающихся в 8-х классах: 85

Выполняли работу: 63 чел., отсутствовало 7 об-ся по уважительной причине.

Время выполнения работы: 90 минут

Статистика по отметкам						
Предмет:	Русский язык					
Максимальный первичный балл:	51					
Дата:	19.03.2024					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35482	1383643	14,44	38,05	38,28	9,22
Краснодарский край	1159	62469	16,26	39,18	35,91	8,65
город Краснодар	108	15009	19,75	32,47	38,11	9,67
МАОУ лицей №12		63	14,29	41,27	33,33	11,11

Анализ выполнения ВПР по русскому языку в 8-х классах показывает, что не все обучающиеся справились с проверочными работами, успеваемость составила 85.71%, Качество знаний 44,44 %. Не набрали минимальное количество баллов 9 учащихся из 63, что составило 14% от общего количества обучающихся.

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Русский язык	
Максимальный первичный балл:	51	
Дата:	19.03.2024	
Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	23	36,51
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	35	55,56
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5	7,94
Всего	63	100

По полученным результатам ВПР по русскому языку в 8-х классах, в сравнении с отметками в журнале можно сделать вывод, что 55,6 % от общей доли учеников оправдали свои отметки. Эти обучающиеся получили результат, совпадающий с отметками журнала. Повысили отметку по ВПР в сравнении с отметками по журналу 8% учеников. Понизили 36,5 % учащихся от общего количества.

По достижению планируемых результатов обучающиеся 8х классов по русскому языку на удовлетворительном уровне.

Анализ результатов по русскому языку показал, что не все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС. Причины в следующем: невнимательность учащихся при выполнении заданий; несерьезное отношение к выполнению работы; снижение мотивации к учению в связи с началом подросткового возраста; низкий образовательный ресурс самого обучающегося: читают тексты без осмысления; не умеют применять на практике правила, изученные на уроке; ослабление контроля со стороны родителей.

Наибольшие затруднения вызвали такие задания, как: морфологический анализ слова, написание Н- НН в различных частях речи, нахождение грамматических ошибок в предложении и их исправление, типы односоставных предложений, нахождение в тексте предложения с обособленным согласованным определением и объяснение расстановки знаков препинания.

Выводы и рекомендации:

1. Систематически повторять орфограммы по правописанию Н и НН в различных частях речи; правописание частицы НЕ со словами.
2. Включить в содержание урока выполнение различных заданий на отработку умений по определению знаков препинания в предложениях, определение типов односоставных предложений.
3. Усилить работу по языковым разборам (морфологический, морфемный, словообразовательный, фонетический разборы).
4. Усилить работу с текстами разных стилей.

Анализ ВПР по математике 5-8 классы 2023-2024 учебный год

Математика 5-е классы

Всего обучающихся в 5 классах: 98

Выполняли работу: 89 человек

Время выполнения работы: 45 минут.

Статистика по отметкам						
Предмет:	Математика					
Максимальный первичный балл:	15					
Дата:	19.03.2024					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35278	1571269	7,82	36,02	39,46	16,7
Краснодарский край	1145	70445	11,24	38,4	37,12	13,24
город Краснодар	108	18506	13,44	35,37	37,09	14,11
МАОУ лицей №12		89	7,87	44,94	39,33	7,87

Анализ выполнения ВПР по математике 5х классов показывает, что обучающиеся в большинстве своем справились с контрольными работами, успеваемость составила 92,14 %, Качество знаний 47,2 %. Не набрали минимальное количество баллов 7 учащихся из 89, что составило 7,87%.

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	34	38,2
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	51	57,3
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	4	4,49
Всего	89	100

По полученным результатам ВПР по математике, в сравнении с отметками в журнале можно сделать вывод, что больше половины (57, 3% от общей доли) учеников оправдали свои отметки. Эти обучающиеся получили результат, совпадающий с отметками журнала. Повысили отметку по ВПР в сравнении с отметками по журналу 4,5% учеников. Понизили 38,2 % процентов учащихся от общего количества.

По достижению планируемых результатов у обучающихся 5 классов по математике на удовлетворительном уровне

Анализ результатов по математике показал удовлетворительные результаты обученности.

Наиболее успешно ребята справились с заданиями № 1,2,6,7,8, 10, умением оперировать понятием «обыкновенная дробь», «десятичная дробь». Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни

Низкий процент выполнения заданий № 3 (развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел), № 4 (владение приемами выполнения тождественных преобразований выражений), № 5 (решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними), № 9 (развитие пространственных представлений).

Выводы: обучающиеся 5 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.
2. Усилить теоретическую подготовку учащихся 6-го класса.
3. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.
4. Включать в план урока (ежеурочно) задания, аналогичные заданиям ВПР.
5. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
6. Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

Математика 6-е классы

Всего обучающихся в 6х классах 97

Выполняли работу: 83

Время выполнения работы: по 60 минут.

Статистика по отметкам							
---------------------------	--	--	--	--	--	--	--

Предмет:	Математика						
Максимальный первичный балл:	16						
Дата:	19.03.2024						
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5	
Вся выборка	35291	1470369	10,5 8	47,1 5	34,4	7,88	
Краснодарский край	1148	65108	13,5 6	49,6 3	30,9 1	5,9	
город Краснодар	108	16166	16,2	47,0 1	30,8 3	5,96	
МАОУ лицей №12		83	9,64	62,6 5	18,0 7	9,64	

Анализ выполнения ВПР по математике 6х классов показывает, что они в большинстве своем справились с контрольными работами, успеваемость составила 90, 63%, Качество знаний 28%. Не набрали минимальное количество баллов 8 учащихся из 83 что составило 9,64% от общего количества обучающихся.

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	26	31,33
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	53	63,86
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	4	4,82
Всего	83	100

По полученным результатам ВПР по математике в 6 классе, в сравнении с отметками в журнале можно сделать вывод, что 64% от общей доли учеников оправдали свои отметки. Эти обучающиеся получили результат, совпадающий с отметками журнала. Повысили отметку по ВПР в сравнении с отметками по журналу 4,82% учеников. Понизили 31,33 % учащихся от общего количества.

По достижению планируемых результатов у обучающихся 6 классов по математике на удовлетворительном уровне.

Анализ результатов по математике показал необходимость усиления работы по предмету математика в 6-х классах, т.к. работа вызвала ряд затруднений в выполнении.

Следует уделить внимание укреплению следующих навыков:

Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин.

Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины.

Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений.

Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности

Рекомендации:

1. В промежуток времени до конца учебного года необходимо провести работу с обучающимися и их родителями.
2. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.

3. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся.
4. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций
5. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
6. Продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутрипредметных связях математики с другими предметами.

Математика 7 -е классы

Обучающихся в 7-х классах: 93

Выполняли работу: 73

Время выполнения работы: 90 минут

Статистика по отметкам						
Предмет:	Математика					
Максимальный первичный балл:	19					
Дата:	19.03.2024					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35228	1408634	9,16	49,64	31,83	9,37
Краснодарский край	1154	62850	11,87	50,93	29,27	7,93
город Краснодар	108	15222	12,75	47,08	30,88	9,28
МАОУ лицей №12		73	15,07	52,05	24,66	8,22

Анализ выполнения ВПР по математике 7-х классов показывает, что в большинстве обучающиеся справились с проверочными работами, успеваемость составила 84, 93%, Качество знаний 32,9%. Не набрали минимальное количество баллов 10 учащихся из 73, что составило 15,07%. от общего количества обучающихся.

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	16	21,92
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	55	75,34
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	2,74
Всего	73	100

По полученным результатам ВПР по математике в 7-х классах, в сравнении с отметками в журнале можно сделать вывод, что 75, 34% от общей доли учеников оправдали свои отметки. Эти обучающиеся получили результат, совпадающий с отметками журнала. Повысили отметку по ВПР в сравнении с отметками по журналу 2,7% учеников. Понизили 21,92 % учащихся от общего количества.

По достижению планируемых результатов у обучающихся 7 классов по математике на удовлетворительном уровне.

Анализ результатов по математике показал, что учащиеся отлично справились с 1,3 4, 12,13,14,15 заданиями.

3 задание Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика выполнили все учащиеся (100%).

13 задание. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем выполнили все учащиеся (100%).

Наиболее проблемными при решении оказались вопросы, связанные с анализом текста:

1. Умение извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчетах.
2. Умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов в решении.

Высокий уровень сформированности учащиеся продемонстрировали следующих умений и навыков:

1. Владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительные навыки.
2. Умение извлекать информацию, представленную в таблице.

Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин.

Выводы и рекомендации:

Обратить внимание на правильное оформление и запись математической модели при решении текстовых задач повышенного уровня.

2. Включать в содержание уроков задания практического характера и задания, направленные на развитие логического и алгоритмического мышления.
3. Решать учебные задачи на основе предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.
4. При планировании работы на новый учебный год в 8 классе включить задания, подобные заданиям ВПР (формулы сокращенного умножения).
5. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
6. Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать практические задачи.

Математика 8 -е классы

Обучающихся в 8-х классах: 85

Выполняли работу: 57 человек

Время выполнения работы: 90 минут

Статистика по отметкам							
Предмет:	Математика						
Максимальный первичный балл:	25						
Дата:	19.03.2024						
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5	
Вся выборка	35322	1351776	9,16	56,4 5	30,2 1	4,18	
Краснодарский край	1157	60964	11,5	57,6 7	27,4 1	3,42	
город Краснодар	108	13948	12,3 5	55,5 3	28,3 8	3,74	
МАОУ лицей №12		57	12,2 8	49,1 2	35,0 9	3,51	

Анализ выполнения ВПР по математике в 8-х классах показывает, что в своем большинстве обучающиеся справились с проверочными работами, успеваемость составила 87,7% Качество знаний 38,6%.

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	25	43,86
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	29	50,88
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3	5,26
Всего	57	100

По полученным результатам ВПР по математике в 8-х классах, в сравнении с отметками в журнале можно сделать вывод, что 50,88% от общей доли учеников оправдали свои отметки. Эти обучающиеся получили результат, совпадающий с отметками журнала. Повысили отметку по ВПР в сравнении с отметками по журналу 5,26% учеников. Понизили 43,86% учащихся от общего количества.

По достижению планируемых результатов обучающиеся 8х классов по математике на удовлетворительном уровне.

Анализ результатов по математике

Анализ результатов по математике показал, что обучающиеся удовлетворительно справились с заданиями № 1, 2, 3, 4, 5 (умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой при практических расчётах (задание 10), справились только 23% учащихся; 3 задание на умение оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, извлекать информацию, представленную на чертеже и применить её для решения задачи.

Затруднения были с решением в задании 14. Хотя учащиеся продемонстрировали умения и знания на базовом уровне понятий геометрических фигур, в задании они не показали умение применять геометрические факты для решения задач. 13 человек решили неверно. Результаты выполнения заданий 8, 9, 11, 12 можно считать удовлетворительными. Учащиеся показали владение понятиями «функция», «способы задания функции» (задание 8); умение выполнять несложные преобразование выражений (задание 11); показали, что владеют приемами решения уравнений (задание 9); умения сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа (задание 12).

Полученные результаты ВПР по математике указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики основной школы. Наиболее проблемными при решении оказались вопросы, связанные с анализом текста: умение извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки; умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов в решении.

Выводы и рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
2. Использовать тренингов задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;
3. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися, слабо мотивированными на учебную деятельность.
4. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.

5. Выполнение различных заданий на определение правильной последовательности временных отношений по выстраиванию очередности;
6. Усиление работы по формированию УУД применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;
7. Глубокое и тщательное изучение трудных для понимания учащихся тем математики.
8. Совершенствование умений находить процент от числа, число по его проценту; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины, развития коммуникативных и познавательных УУД
9. Формировать у обучающихся умение использовать графическую интерпретацию информации, учить извлекать необходимую информация.
10. Формировать умение анализировать предложенный текст географического, исторического или практического содержания, извлекать из большого текста информацию, необходимую для решения поставленной задачи.
11. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

Анализ ВПР по биологии 5-8, 11 классы за 2023-2024 учебный год

Биология 5-е классы

Всего обучающихся в 5 классах: 98

Выполняли работу:

Время выполнения работы: 45 минут.

Статистика по отметкам						
Предмет:	Биология					
Максимальный первичный балл:	29					
Дата:	19.03.2024					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35192	1549857	6,48	36,61	42,24	14,67
Краснодарский край	1144	68899	7,54	38,41	41,29	12,76
город Краснодар	108	17603	8,01	36,5	42,23	13,26
МАОУ лицей №12		79	8,86	39,24	41,77	10,13

Анализ выполнения ВПР по биологии 5 классов показывает, что обучающиеся в большинстве своем справились с проверочными работами, успеваемость составила 91,14 %, Качество знаний 51,9%. Не набрали минимальное количество баллов 7 учащихся из 79, что составило 8,86%.

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	46	58,23
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	32	40,51
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	1,27
Всего	79	100

По полученным результатам ВПР по биологии, в сравнении с отметками в журнале можно сделать вывод, что 40% от общей доли учеников оправдали свои отметки. Эти обучающиеся получили результат, совпадающий с отметками журнала. Повысили отметку по ВПР в сравнении с отметками по журналу 1 ученик, понизили оценку 58,23%

По достижению планируемых результатов у обучающихся 5 классов по биологии на удовлетворительном уровне.

Типичные ошибки:

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в заданиях на:

- знание устройства оптических приборов, и умение ими пользоваться;
- понимание обучающимися схематического изображения правил природопользования и техники безопасности при работе в биологической лаборатории и способность объяснить необходимость соблюдения этих правил;
- анализ профессии, связанной с применением биологических знаний.

Выводы:

1. Выявить проблемные вопросы и продолжить работу как с классом в целом, так и с отдельными обучающимися.
2. Прорабатывать материал, который вызывает затруднения.
3. Включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности.
4. Следует обратить внимание на специальности, связанные с предметом, умение их характеризовать и понимать пользу этих профессий.

Рекомендации:

Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).

Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

В учебном году внести дополнительные задания на уроках по темам:

- Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий;
- Соблюдение мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами.

Биология

Всего обучающихся в 6 а классе 30

Время выполнения работы: по 45 минут.

Анализ выполнения ВПР по биологии в 6 классах показывает, что обучающиеся в большинстве справились с проверочными работами, успеваемость составила 92%, Качество знаний 43%.

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

	К-во уч-ся	%
		2
Понизили оценку	11	50
Подтвердили оценку	7	31.8
Повысили оценку	4	17.2

Выводы и рекомендации:

1. Учащиеся поняли структуру работы и правила ее выполнения.
2. Овладели базовыми биологическими знаниями.
3. Оценки за работу соответствуют уровню знаний в течение года.
4. Хорошо справились с заданием на умение проводить описание биологического объекта по имеющимся моделями (схемам), на примере описания листа или побега; хорошо знают строение и функции отдельных тканей, органов цветкового растения; умеют классифицировать растения; умеют оценивать биологическую информацию на предмет её достоверности.

Особое внимание надо уделить работе с терминами, работать над развитием умения читать и понимать текст биологического содержания. Учить умению классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям, формулировать положения, содержащие причинно- следственные связи.

Анализ ВПР по истории 5-8 классы за 2023-2024 учебный год

История 5-е классы 04,12.04.2024

Всего обучающихся в 5 классах: 98

Выполняли работу: 86

Время выполнения работы: 45 минут.

Статистика по отметкам							
Предмет:	История						
Максимальный первичный балл:	15						
Дата:	19.03.2024						
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5	
Вся выборка	35207	1552192	5,53	36,2	40,4	17,8	
Краснодарский край	1144	69535	6,44	37,3	39,9	16,3	
город Краснодар	108	18238	8,18	37,0	37,8	16,9	
МАОУ лицей №12		86	5,81	50	38,3	5,81	
					7		

Анализ выполнения ВПР по истории 5х классов показывает, что они в большинстве своем справились с контрольными работами, успеваемость составила 94,19 %, Качество знаний 54,76 %. Не набрали минимальное количество баллов 5 учащихся из 86 что составило 5,81%.

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

Понизили (Отметка <Отметка по журналу) %	36	41,86
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	41	47,67
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	9	10,47
Всего	86	100

По полученным результатам ВПР по истории, в сравнении с отметками в журнале можно сделать вывод, что 47,67% от общей доли учеников оправдали свои отметки. Эти обучающиеся получили результат, совпадающий с отметками журнала. Повысили отметку по ВПР в сравнении с отметками по журналу 10,47 % учеников. Понизили 41, 86% учащихся от общего количества.

По достижению планируемых результатов у обучающихся 5х классов по истории на удовлетворительном уровне.

Анализ результатов по истории показал удовлетворительные результаты. Большинство обучающихся достигли базового уровня подготовки. Успешно 5-классники справились с заданиями № 1, 2,3,4,7, которые

были нацелены на проверку умения работать с иллюстративным материалом, с текстовыми историческими источниками, проверяли знания исторической терминологии, исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста. Задание №7 требовало в письменной форме рассказать о событии ВОВ по предложенной фотографии. И с этим заданием обучающиеся справились наиболее успешно.

Трудности вызвали задания № 5, 6. Пятое задание нацелено было на проверку умения работать с исторической картой. 30 чел. -64% не выполнили это задание, 4 чел.- 8% не приступили к выполнению 7 задания. Шестое задание проверяло знание причин, следствий и умений формулировать положения, содержащие причинно- следственные связи. Необходимо было объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимися теме. 12 чел.-25% справились с этим заданием, 20 чел.-43% выполнили частично и 1 человек-2 % совсем не приступили к выполнению этого задания.

Учащиеся успешно справились с выполнением заданий № 1,2,3,4,5,7.

Выводы:

обучающиеся 5 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Рекомендации:

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

История

Всего обучающихся в 6 б классе 32 чел.

Выполняли работу: 28 чел

Время выполнения работы: по 45 минут.

Статистика по отметкам							
Предмет:	История						
Максимальный первичный балл:	16						
Дата:	19.03.2024						
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5	
Вся выборка	26362	726624	4,55	43,2 4	38,5 5	13,6 6	
Краснодарский край	914	32180	5,58	46,6 5	37,0 4	10,7 4	
город Краснодар	107	7787	7,31	46,4 6	34,9 4	11,2 9	
МАОУ лицей №12		28	7,14	35,7 1	46,4 3	10,7 1	

Анализ выполнения ВПР по истории 6б классе показывает, что обучающиеся в основном справились с контрольными работами, успеваемость составила 92,6% Качество знаний 57,14%

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

Понизили (Отметка <Отметка по журналу) %	15	53,57
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	12	42,86

Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	3,57
Всего	28	100

По полученным результатам ВПР по истории в 6б классе, в сравнении с отметками в журнале можно сделать вывод, что 42,86% от общей доли учеников оправдали свои отметки. Эти обучающиеся получили результат, совпадающий с отметками журнала. Повысили отметку по ВПР в сравнении с отметками по журналу 3,57% учеников. Понизили 53,57 % учащихся от общего количества.

По достижению планируемых результатов у обучающихся 6 классов по истории на удовлетворительном уровне.

Анализ результатов ВПР по истории в 6 б кл показал, низкий уровень умения работать с текстовыми историческими источниками, излагать исторический материал в виде последовательного связного текста, работать с исторической картой.

Трудности у ребят вызывали такие вопросы как:

- объяснение смысла слов (исторические термины) и свяжите данное слово с одной из четырёх представленных стран. (Задание 3)
- работа с картой (заштриховать границы определённого государства) и рассказать природно- климатические условия, которые влияют на занятия жителей данной страны.
- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Выводы и рекомендации:

1. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений составления последовательного связного текста на основе знания исторических фактов, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.
2. На уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе.
3. Вести в контрольные и другие проверочные работы задания по формулировке исторических терминов и понятий, по определению причинно-следственных связей и формированию умений письменной речи при характеристике исторического явлений.
4. Совершенствовать навыки работы учащихся со справочной литературой

История 7 а класс

Обучающихся в 7-а классе: 31

Выполняли работу: 28

Время выполнения работы: 45 минут

Статистика по отметкам							
Предмет:	История						
Максимальный первичный балл:	17						
Дата:	19.03.2024						
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5	
Вся выборка	21608	479710	5,39	40,8	37,9	15,7	
				7	6	7	

Краснодарский край	771	20920	7,11	43,7 1	36,0 5	13,1 3	
город Краснодар	99	5334	7,93	41,2 4	37,2 5	13,5 7	
МАОУ лицей №12		27	11,1 1	33,3 3	48,1 5	7,41	

Учащиеся справились с проверочной работой, успеваемость составила 88,9%, Качество знаний 55,6%. Не набрали минимальное количество баллов 3 учащихся из 28, что составило 11%. от общего количества обучающихся.

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	18	66,67
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	8	29,63
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	3,7
Всего	27	100

По полученным результатам ВПР по истории в 7-а классе, в сравнении с отметками в журнале можно сделать вывод, что 30% от общей доли учеников оправдали свои отметки. Эти обучающиеся получили результат, совпадающий с отметками журнала. Повысили отметку по ВПР в сравнении с отметками по журналу 1 ученик, что составило 3,7 %. Понизили 66,67% учащихся от общего количества.

По достижению планируемых результатов обучающиеся 7а класса по истории на удовлетворительном уровне.

Анализ результатов по истории показал, что обучающиеся в основном справились с заданиями. Наиболее успешными заданиями оказались № 1 (проверка знания деятелей истории России и истории зарубежных стран), № 2 (историческая терминология), № 4 (умение проводить атрибуцию исторической карты), № 5 (проверка знаний исторической географии и умение работать с контурной картой), № 6 и 7 (на знание фактов истории культуры России). Задание № 9 (посвящено памяти народа России о ВОВ) с этим заданием участники справились на 93%. 50 % участников знают деятелей истории России и истории зарубежных стран, владеют исторической терминологией и навыком проводить атрибуцию исторической карты.

Выводы и рекомендации:

1. Продолжить работу над развитием умения работать с картой, письменными историческими источниками (задание 3) и анализировать историческую ситуацию (задание 8).
2. Продолжить работу над формированием навыков определять исторические термины и давать им точные определения.
3. Включать в задания на уроке и дома работу с картой.

История 8 в класс

Обучающихся в 8 в классе: 31

Выполняли работу: 16

Время выполнения работы: 45 минут

Статистика по отметкам							
Предмет:	История						
Максимальный первичный балл:	17						
Дата:	19.03.2024						
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5	
Вся выборка	21572	462535	5,18	40,53	38,93	15,36	
Краснодарский край	753	20340	7,18	42,7	36,76	13,36	
город Краснодар	101	5021	8,84	40,57	35,73	14,86	
МАОУ лицей №12		16	12,5	50	31,25	6,25	

Учащиеся справились с контрольными работами, успеваемость составила 87,5%, Качество знаний 37,5%. Не набрали минимальное количество баллов 2 учащихся из 16, что составило 12,5 % от общего количества обучающихся.

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	5	31,25
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	10	62,5
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	6,25
Всего	16	100

География 7 б класс

Обучающихся в 7-б 33 человека

Выполняли работу: 23

Время выполнения работы: 45 минут

Статистика по отметкам							
Предмет:	География						
Максимальный первичный балл:	35						
Дата:	19.03.2024						
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5	
Вся выборка	20967	466884	10	50,33	31,57	8,11	
Краснодарский край	759	21209	13,24	51,68	29,24	5,84	
город Краснодар	104	5257	14,11	54,8	26,38	4,7	
МАОУ лицей №12		23	17,39	34,78	39,13	8,7	

Анализ выполнения ВПР по географии в 7-б классе показывает, что практически все обучающиеся справились с проверочной работой, успеваемость составила 82,61%, Качество знаний 47,83%. Не набрали минимальное количество баллов 4 учащихся из 23 что составило 17,39 от общего количества обучающихся.

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	8	34,78
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	15	65,22
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	23	100

По полученным результатам ВПР по географии в 7-б классе, в сравнении с отметками в журнале можно сделать вывод, что 65% от общей доли учеников оправдали свои отметки. Эти обучающиеся получили результат, совпадающий с отметками журнала. Повысили отметку по ВПР в сравнении с отметками по журналу 0% учеников. Понизили 35% учащихся от общего количества.

По достижению планируемых результатов, обучающиеся 7б класса по географии на удовлетворительном уровне.

Анализ результатов по географии показало, что обучающиеся в основном справились с работой на. Один обучающийся не набрал достаточное количество баллов. Успеваемость показали 95%, качество обучения 30%. Лучшее всего участники выполнили задания 7.1, 7.2 (работа со статистическими данными о населении стран мира и проверяет умения извлекать информацию в соответствии с поставленной задачей), 6.3 (сопоставление и логические рассуждения), 2.2 и 2.3 (знания основной географической номенклатуры и умение определять абсолютные высоты форм рельефа с помощью профиля рельефа). Примерно 50% обучающихся справились с заданиями 1.2, 2.2, 3.2, 4.1, 6.1 и 8.1.

Наибольшие затруднения вызвали задания 1.3 (определение географических координат одной из точек, лежащей на линии маршрута и название объекта, на территории которого расположена эта точка); 5.2 (умение классифицировать географические объекты по типам); 6.2 (определение времени в столицах стран с помощью изображений с использованием результата выполнения первой части задания).

Типичные ошибки: простейшие вычисления времени в разных частях Земли; соотношение материков и океанов с путешественниками; обозначение на карте точки по заданным координатам и определение направления.

Выводы и рекомендации:

1. спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
2. обратить особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий по изученным темам;
3. провести работу над ошибками;
4. продолжить формировать навыки самостоятельной работы обучающихся;
5. регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.
6. Выполнять задания ВПР с целью тренировки и мониторинга усвоения знаний по географии.

География 8 -б класс

Обучающихся в 8-б классе: 31

Выполняли работу: 26 чел.

Время выполнения работы: 45 минут

Статистика по отметкам						
Предмет:	География					
Максимальный первичный балл:	33					
Дата:	19.03.2024					

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	20990	451530	8,68	47,53	34,85	8,94
Краснодарский край	777	20704	12,78	49,01	30,99	7,23
город Краснодар	103	4948	15,44	47,7	29,65	7,22
		26	7,69	26,92	57,69	7,69

Анализ выполнения ВПР по географии в 8 -б классе показывает, что в основном обучающиеся справились с проверочной работой, успеваемость составила 92,31 %, Качество знаний 65 %.

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок по географии

Понизили (Отметка <Отметка по журналу) %	16	61,54
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	10	38,46
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	26	100

По полученным результатам ВПР по географии в 8-б классе, в сравнении с отметками в журнале можно сделать вывод, что 38,46 % от общей доли учеников оправдали свои отметки. Эти обучающиеся получили результат, совпадающий с отметками журнала. Повысили отметку по ВПР в сравнении с отметками по журналу 0 % учеников. Понизили 16 учащихся от общего количества.

По достижению планируемых результатов обучающиеся 8а класса по географии на высоком уровне.

Анализ результатов по географии:

Работа обучающимися выполнена на удовлетворительном уровне. Вариант проверочной работы включал в себя 7 комплексных заданий, каждое из которых в свою очередь состояло из двух-трех частей (пунктов), объединенных единым содержанием.

Задания различались не только по содержанию, но и по характеру решаемых задач, и проверяли умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, таблицами, текстами, схемами, графиками и иными условно-графическими объектами).

С учетом времени, отведенного на выполнение работы, задания ориентированы преимущественно на краткий ответ в виде записи слов или словосочетаний, последовательности цифр, чисел, а также ответ, зафиксированный на контурной карте, и в форме заполненной таблицы или блок-схемы.

Задания 2, 3, 4, 5, 6 выполняются с использованием географических карт, приведенных в варианте проверочной работы.

Затруднения вызвали задания № 1.2, 22.2, 1.3, 3.2, 3.3, 3.4, 5.1, 6.2, 6.3.

Полученные результаты ВПР по географии свидетельствуют о том, что все обучающихся класса справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов. 87% подтвердили оценку за четверть.

Выводы и рекомендации:

1. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).
2. Включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности.
3. Формировать умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.
4. Формировать умение определять природные зоны по их характеристикам, климатические пояса по климатограммам.
5. Уделять большое внимание географической номенклатуре на уроках, работе с картой и дидактическим материалом.
6. Расширять кругозор обучающихся, привлекая их к внеурочной деятельности по географии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении, к экскурсиям по родному краю и городу.
7. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

Анализ ВПР по обществознанию 6-8 классы за 2023-2024 учебный год

Обществознание 6-а, 6-б класс

Выполняли работу: 54 чел.

Время выполнения работы: по 45 минут.

Статистика по отметкам						
Предмет:	Обществознание					
Максимальный первичный балл:	21					
Дата:	19.03.2024					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	26523	727371	5,63	38,44	40,55	15,38
Краснодарский край	907	32383	7,11	40,7	39,42	12,76
город Краснодар	107	8489	7,68	39,78	39,52	13,02
		54	9,26	42,59	38,89	9,26

Анализ выполнения ВПР по обществознанию в 6 классах показывает, что в основном обучающиеся справились с проверочными работами, успеваемость составила 90,74 %, Качество знаний 48,15%.

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	33	61,11
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	21	38,89
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	54	100

По полученным результатам ВПР по обществознанию в 6-х классах, в сравнении с отметками в журнале можно сделать вывод, что 39% от общей доли учеников оправдали свои отметки. Эти обучающиеся получили результат, совпадающий с отметками журнала. Повысили отметку по ВПР в сравнении с отметками по журналу 0% учеников. Понизили 61% учащихся от общего количества.

По достижению планируемых результатов у обучающихся 6 классов по обществознанию на удовлетворительном уровне.

Анализ результатов ВПР по обществознанию показал: что всего 25 % обучающихся подтвердили оценку по итогам 3 четверти. А значит, учителю, преподающему обществознание необходимо обратить внимание

на развитие у детей способностей письменно выражать свои мысли, рассуждать по заданным проблемам. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде. В 6 б кл работа показала большой процент затруднений в освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений.

Выполнены на недостаточном уровне задания:

1. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы. - 47,06%
2. Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин - 29,41%
3. Умение характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства.

Выводы и рекомендации:

Необходимо: повторить теоретические сведения по всем разделам обществознания;

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом; организовать индивидуальные тренировочные у--упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение (в рамках урока);
- на уроках организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: -«погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;
- совершенствовать навыки работы учащихся со справочной литературой, иллюстративным материалом;
- систематически отрабатывать понятийный аппарат;
- внести изменения в рабочую программу по формированию УУД;
- проводить работу по формированию умений решать практические задачи, опираясь на теоретические знания;
- применять на уроках выполнение заданий по типу ВПР по различной тематике

Обществознание 8 -а класс

Обучающихся в 8-а классе: 29

Выполняли работу: 20 чел.

Время выполнения работы: 45 минут

Статистика по отметкам						
Предмет:	Обществознание					
Максимальный первичный балл:	22					

Дата:	19.03.2024					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	21720	464500	8,3	45,71	35,02	10,97
Краснодарский край	775	21177	12,16	44,39	33,97	9,48
город Краснодар	103	5191	14,47	42,44	33,79	9,3
МАОУ лицей №12		20	10	65	15	10

Анализ выполнения ВПР по обществознанию в 8 -а классе показывает, что в большинстве обучающихся справились с проверочной работой, успеваемость составила 90%, Качество знаний 25 %. Не набрали минимальное количество баллов 2 учащихся из 25, что составило 10%. от общего количества обучающихся.

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок по обществознанию

Понизили (Отметка <Отметка по журналу) %	10	50
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	10	50
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	20	100

По полученным результатам ВПР по обществознанию в 8-а классе, в сравнении с отметками в журнале можно сделать вывод, что 50% от общей доли учеников оправдали свои отметки. Эти обучающиеся получили результат, совпадающий с отметками журнала. Повысили отметку по ВПР в сравнении с отметками по журналу 0 % учеников. Понизили 50 % учащихся от общего количества.

По достижению планируемых результатов обучающиеся 8б класса по обществознанию на удовлетворительном уровне.

Анализ результатов по обществознанию показал, что 2 обучающихся не набрали минимальное количество баллов. Высокий уровень применения полученных знаний показан участниками ВПР при решении задания 2, 2.7 где требовалось показать умение характеризовать понятия. Обучающимся необходимо было осуществить поиск социальной информации. 82% обучающихся успешно справились с заданием 7 и 8. Выполняя задание 1, 1.1 школьники продемонстрировали достаточный уровень сформированности умения анализировать и оценивать собственное поведение и поступки других людей, соотнося их с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными Конституцией РФ, рассуждая, в соответствии с вопросами задания, об одном из прав (свобод) гражданина РФ, опираясь на личный социальный опыт.

Особые затруднения школьников вызвали задания 3, 6, 10 (дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос; система вопросов, проверяющих знание и понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а так же умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов; умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий).

Выводы и рекомендации:

1. продолжить работу над развитием умения устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.
2. продолжить работу над формированием навыка и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием предложенных понятий.

Необходимо:

-повторить теоретические сведения по всем разделам обществознания;

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов; организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение (в рамках урока);
- на уроках организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;
- совершенствовать навыки работы учащихся со справочной литературой, иллюстративным материалом; систематически отрабатывать понятийный аппарат.

Анализ ВПР по физике 7-8 классы за 2023-2024 учебный год

Физика 7 б класс

Обучающихся в 7-б классе: 33

Выполняли работу: 28 чел.

Время выполнения работы: 45 минут

Статистика по отметкам				
Предмет:	Физика			
Максимальный первичный балл:	18			
Дата:	19.03.2024			
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	
Вся выборка	26427	699823	8,43	
Краснодарский край	903	30873	10,28	
город Краснодар	107	7886	13,44	
МАОУ лицей 12		28	14,29	

Анализ выполнения ВПР по физике в 7-б классе показывает, что не все обучающиеся справились с контрольными работами, успеваемость составила 85,7 %, Качество знаний 70 %. Не набрали минимальное количество баллов 4 учащихся из 28, что составило 14% от общего количества обучающихся.

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	8	28,57
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	14	50
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	6	21,43
Всего	28	100

По полученным результатам ВПР по физике в 7-б классе, в сравнении с отметками в журнале можно сделать вывод, что 50% от общей доли учеников оправдали свои отметки. Эти обучающиеся получили результат, совпадающий с отметками журнала. Повысили отметку по ВПР в сравнении с отметками по журналу 21,43% учеников. Понизили 8% учащихся от общего количества. По достижению планируемых результатов обучающиеся 7б класса по физике на удовлетворительном уровне.

Вывод: Анализ результатов выполнения ВПР по физике, позволяет сделать следующие выводы: - 4 учащихся не справились с работой; - 75% учащихся получили баллы в диапазоне от 5 до 7. Эти учащиеся преодолели минимальный «порог», отделяющий знание от незнания; - 25% учащихся справились на достаточный уровень.

Работа по физике включала в себя 11 заданий. Наиболее успешно 7-классники справились с заданиями № 2,3,4,7. (задача с графиком. Проверяются умения читать графики, извлекать из них информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо привести численный результат, умение работать с экспериментальными данными, представленными в виде таблиц).

Задания № 8,9,10,11 (знание понятий «средняя величина», умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие; комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов; проверка понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения) вызвали значительные затруднения. Большинство участников ВПР даже не приступило к выполнению этих заданий. Таким образом, результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения, отработки с учащимися западающих тем, корректировки содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

Выводы и рекомендации:

1. Продолжить работу по формированию устойчивых навыков выявления причинно-следственных связей, построения объяснения из 1-2 логических шагов с опорой на 1-2 свойства изученных свойства физических явлений, физических законов или закономерностей.
2. Проводить устную работу на уроках с целью развития навыков описания изученных свойств тел и физических явлений, используя физические величины.
3. Усилить практическую направленность обучения, включая опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел.
4. Продолжить работу по формированию устойчивых навыков проведения исследования зависимостей физических величин с использованием прямых измерений, умения проводить косвенные измерения физических величин.
5. На уроках физики уделять больше внимания решению расчетных задач в 1-2 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины.
6. Продолжить работу по формированию устойчивых навыков указания принципов работы приборов и технических устройств. –
7. Формировать задания, требующие при выполнении использование научно-популярной литературы физического содержания, ресурсов сети Интернет с целью развития приемов конспектирования текста, преобразования информации из одной знаковой системы в другую.

Физика 8 в классе

Обучающихся в 8-в классе: 31

Выполняли работу: 17

Время выполнения работы: 45 минут

Статистика по отметкам						
Предмет:	Физика					
Максимальный первичный балл:	18					
Дата:	19.03.2024					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	21373	452346	8,72	46,79	34,31	10,18
Краснодарский край	770	19858	10,74	48,7	32,62	7,94
город Краснодар	104	4736	13,34	44,53	33,72	8,4
МАОУ лицей № 12		17	5,88	52,94	35,29	5,88

Анализ выполнения ВПР по физике в 8 -в классе показывает, что не все обучающиеся справились с проверочной работой, успеваемость составила 94,12 %, Качество знаний 41.17%. Не набрали минимальное количество баллов 1 учащийся из 17, что составило 5,88%.

от общего количества обучающихся

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

Понизили (Отметка <Отметка по журналу) %	10	58,82
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	6	35,29
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	5,88
Всего	17	100

По полученным результатам ВПР по физике в 8-в классе, в сравнении с отметками в журнале можно сделать вывод, что 35,29 % от общей доли учеников оправдали свои отметки. Эти обучающиеся получили результат, совпадающий с отметками журнала. Повысили отметку по ВПР в сравнении с отметками по журналу 5,88 % учеников. Понизили 58,82 % учащихся от общего количества.

По достижению планируемых результатов обучающиеся 8 в класс по физике на удовлетворительном уровне.

Анализ результатов по физике показал, что 1 обучающийся не набрали минимальное количество баллов, остальные обучающиеся показали, что материал, пройденный за курс, усвоен ими на базовом уровне. Большинство подтвердили свои отметки. Обучающиеся показали удовлетворительные предметные и метапредметные результаты.

Типичные ошибки:

Наибольшее количество ошибок обучающиеся допустили при ответе на задания № 2, 4, 6, 7, 8,9. К решению задания с номером 10 и 11 справились два учащихся. Задание 10 - комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов. Задание 11 нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения. Проверяет способность разбираться в нетипичной ситуации. Необходимо отметить, что причиной выявленного среднего уровня достижения планируемых результатов при выполнении заданий ВПР по физике в 8 классе могли стать невнимательность учащихся при чтении заданий, не умение проводить анализ результатов экспериментальных исследований, в том числе выраженных в виде таблицы или графика, не умение описывать и объяснять физические явления.

Результаты проведенного анализа указывают на необходимость

- Дифференцированного подхода в процессе обучения. - Отработки с учащимися западающих тем
- Корректировки содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
- Организовать дополнительные занятия по ликвидации пробелов в теоретическом и практическом материале.
- По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов

Рекомендации:

1. Необходимо продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат.
2. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки по темам, в которых обучающиеся показали ошибки.
3. Сформировать план индивидуальной работы, групповых консультаций.
4. Больше уделять внимания заданиям на решение физических задач.
5. Развивать навыки смыслового чтения, работы с текстом, описывать и объяснять.
6. На уроках физики уделять больше внимания решению расчетных задач в 1-2 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины.
7. Формировать задания, требующие при выполнении использование научно-популярной литературы физического содержания, ресурсов сети Интернет с целью развития приемов конспектирования текста, преобразования информации из одной знаковой системы в другую.

Анализ ВПР по химии 11 классы за 2023-2024 учебный год

Химия 11 а класс

Обучающихся в 11 классе: 27

Выполняли работу: 14 чел

Время выполнения работы: 45 минут

Статистика по отметкам						
Предмет:	Химия					
Максимальный первичный балл:	33					
Дата:	19.03.2024					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участнико в	2	3	4	5
Вся выборка	8457	116221	2,53	29,66	45,27	22,54
Краснодарский край	785	12128	2,8	31,04	46,77	19,38
город Краснодар	46	1445	4,91	29,34	45,47	20,28
МАОУ лицей №12		14	7,14	35,71	50	7,14

Анализ выполнения ВПР по химии в 11 классе показывает, что не все обучающиеся справились с проверочной работой, успеваемость составила 92%, Качество знаний 57,14 %. Не набрали минимальное количество баллов 1 учащихся из 14, что составило 7,14% от общего количества обучающихся.

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок по химии

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	12	85,71
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2	14,29
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	14	100

По полученным результатам ВПР по химии в 11 классе, в сравнении с отметками в журнале можно сделать вывод, что 14,29% от общей доли учеников оправдали свои отметки. Эти обучающиеся получили результат, совпадающий с отметками журнала. Повысили отметку по ВПР в сравнении с отметками по журналу 0 % учеников. Понизили 12 учащихся.

По достижению планируемых результатов обучающиеся 11 класса по химии на удовлетворительном уровне.

Включённые в работу задания условно распределены по четырём содержательным блокам: «Теоретические основы химии», «Неорганическая химия», «Органическая химия», «Методы познания в химии. Экспериментальные основы химии. Химия и жизнь».

Выводы: участие в ВПР по химии в 11 классе выявило удовлетворительные результаты. Не все учащиеся подтвердили свои оценки.

Рекомендации учителю для повышения качества знаний учащихся:

1. Уделить внимание повторению следующих тем: электролитическая диссоциация, реакция ионного обмена, взаимосвязь между основными классами неорганических веществ, характерные химические свойства органических соединений, взаимосвязь между основными классами органических соединений.
2. Систематизировать работу по решению задач.
3. Активизировать внимание учащихся на характерные ошибки, которые они допускают при устных и письменных ответах.
4. Нацелить учащихся на необходимость самостоятельной работы и систематического выполнения домашних заданий.
5. Повышать мотивацию к изучению химии с помощью разнообразных форм и методов работы на привлекать обучающихся к работе на разных платформах.

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ

УЧРЕЖДЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД КРАСНОДАР

Лицей №12 имени Антона Семёновича Макаренко

документ № 12/2023-2024, Железнодорожная ул., д. 8, г. Краснодар, 350033, тел. /факс (861) 26-25-322

ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ e-mail: school12@kubannet.ru, www.school12.kubannet.ru

Сертификат: 2A9936297B6F209C6CE03391B99AD697

Владелец: Дзюбейло Наталья Валерьевна
Действителен: с 07.12.2022 до 01.03.2024

Анализ

Результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов в МАОУ лицей №12 в 2023 – 2024 учебном году.

Государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов в 2023 -2024 учебном году проходила по графику, утвержденному департаментом образования и науки Краснодарского края. Экзаменационные испытания прошли 86 учащихся 9 классов (всего 11 предметов). Семеро учащихся получили неудовлетворительные оценки по следующим предметам: география–2чел, биология-1чел., обществознание–2чел., математика-3чел, русский язык-3чел., информатика-1чел., английский язык-1чел. Четверо учащихся пересдали экзамены в резервные дни основные сроки. Трое учащихся пересдали в основные сроки дополнительного периода в сентябре.

В лицее были дети особой категории выпускников (ОВЗ и дети-инвалиды), для которых в 2024 году действовали особенности проведения ГИА: 2 учащихся прошли экзаменационные испытания в форме ГВЭ по русскому языку и математике.

			2	3	4	5				
--	--	--	---	---	---	---	--	--	--	--

Предмет	Всего учеников 9-ых классов	Приняло участие	Всего	% от общего количества	Всего	% от общего количества	Всего	% от общего количества	Всего	% от общего количества	кач. усп	общ. усп	кач. усп по городу	общ. усп по городу
Английский язык		8	1	12,5	0	0	1	12,5	6	75	87,5	87,5	83	99,5
Биология		25	1	4	4	16	12	48	8	32	80	96	65	97
География		46	2	4,4	11	25	21	46,6	12	26,6	73,2	96,6	69,7	95,4
Информатика		8	1	12,5	2	25	2	25	3	37,5	62,5	87,5	65,15	97,14
Литература		1	0	0	0	0	1	100	0	0	100	100	80,2	95,3
Математика		86	3	3,4	8	9,3	68	79	7	8,1	87,1	96,4	71,8	93,6
Обществознание		53	2	3,7	20	37,7	28	52,8	3	5,6	58,4	96,1	51	92,5

Русский язык		86	1	1,1	13	15,1	27	31,3	45	52,3	83,6	98,7	70,9	94,9
Физика		5	0	0	2	40	3	60	0	0	60	100	68,21	96,51
Химия		23	0	0	5	21,7	10	43,48	8	34,78	78,3	100	85	97
Итого	86	341	11	5,9	65	23,7	173	49,8	92	34,66	68,7	95,8	70,9	95,8

Средний балл по обязательным предметам составил: русский язык – 4,3 балла, математика - 3,9 балла

Сравнительный анализ результатов ГИА-9 по годам:

предмет	Учебный год	Ср. Балл по лицу /по городу	Всего уч-ся	« 5 »	%	« 4 »	%	« 3 »	%	«2»	%
Математика	2020-2021	3,3	83	3	4	30	37	47	55	3	4
Математика	2022-2023	3,8	102	14	13,7	57	55,9	30	29,4	1	0,98
Математика	2023-2024	3,9/3,9	86	7	8,1	68	79	8	9,3	3	3,4
Русский язык	2020-2021	4,1	85	25	29	45	53	15	18	0	0
Русский язык	2022-2023	4,2	102	47	46	37	36	17	16,6	1	0,98
Русский язык	2023-2024	4,3/3,9	86	45	52,3	27	31,3	13	15,1	1	1,1

Четырнадцать выпускников 9 классов МАОУ лицей № 12 получили аттестаты особого образца.

Выводы и предложения:

Учащиеся 9-х классов МБОУ лицея № 12, в основном, успешно сдали обязательные экзамены и экзамены по выбору. Одной из основных гарантий успешности сдачи экзаменов является профессионализм учителей, работающих в 9-х классах. В 2023 – 2024 учебном году подготовку выпускников осуществляли учителя, имеющие большой опыт работы и высокий уровень квалификации: Острикова Е.В., Макуха Т.А., Полещук О.А.

Учителя –предметники в течение всего учебного года проводили внеурочные дополнительные занятия с учащимися по группам. Классные руководители Тертичник И.И., Острикова Е.В., Григорян Л.А., систематически вели учет посещаемости внеурочных занятий.

Результаты посещаемости и подготовки на дополнительных занятиях обсуждались на педагогических советах, инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, советах профилактики.

В 2023 - 2024 учебном году организация и проведение ОГЭ прошла на должном уровне. Планируемый результат обученности по обязательным предметам и предметам по выбору достигнут, процент качества и успеваемости соответствует или даже выше среднего по городу. Динамика среднего балла по обязательным предметам в сравнении с 2020 года положительная, что является показателем выполнения поставленных задач.

В 2023-2024 учебном году следует продолжить работу по совершенствованию подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов через внедрение различных форм внеурочной предметной деятельности, с использованием информационных ресурсов для подготовки к ГИА, привлечения участия родителей в процесс подготовки к аттестации.

Провести родительские собрания и ознакомить с возможностями использования Интернет-ресурсов в ходе подготовки к ГИА-9.

Сделать результаты ГИА-9 предметом конструктивных обсуждений в методическом объединении учителей.

Продолжить осуществлять специальную подготовку обучающихся к экзамену: формировать умение работать с различными типами тестовых заданий, заполнять бланки ответов, планировать время работы над различными частями КИМов, учитывать особенности экзаменационной работы.

Особое внимание уделять организации повторения пройденного материала.

Уделять большое внимание своевременному выявлению обучающихся, имеющих слабую подготовку.

Председатели МО должны своевременно организовывать знакомство учителей с новинками методической и дидактической литературы по вопросам ГИА-9.

Зам. директора

Воронова Г.А.

**Анализ результатов ЕГЭ-2024 по русскому языку
учащихся МАОУ лицей 12 г.Краснодар**

Дата проведения - 28.05.2024

Цель:

- объективная оценка качества подготовки выпускников, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

Задачи:

- объективное установление уровня освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного

стандарта среднего (полного) общего образования,

- анализ имевшихся условий, влиявших и обуславливающих качество образования.

На выполнение заданий учащимся отводилось 210 минут (3ч.30мин.)

Количество участников ЕГЭ по русскому языку:

9 «А», 9 «Б», 9 «В» - 85 уч-ся

Средний балл по России составил 63,88 балла.

Для сравнения: 68,43 балла было в 2023 году

Количество сдававших в Краснодарском крае: 23,5 тысячи выпускников.

В 2023 году выпускников 23 тысячи 100 баллов в 2024 году набрали 136 человек. В 2023 году — 95.

В МАОУ лицее 12 100 баллов по русскому языку в 2023 – 0 уч-ся; в 2024 – 1 уч-ся (Фадеева Дарья, 11 «Б» класс).

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

Краткая характеристика КИМ по русскому языку

Всего заданий – 27; из них по типу заданий: с кратким ответом – 26; с развернутым ответом – 1; по уровню сложности: Б – 24; П- 3.

Б – базовый уровень

П – повышенный уровень

Экзаменационная работа в формате ЕГЭ по русскому языку состоит из 2 частей, содержащих 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

-задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;

-задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в бланке в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит одно задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Изменения КИМ ЕГЭ 2024 года.

Указаны вариативные формулировки заданий 6,13,14,15,21,22,23.

В заданиях 13 и 14 изменены формулировка задания и система ответов (множественный выбор в виде цифр).

Одновременно с этим расширен языковой материал, экзаменуемые должны правильно определить слитные, отдельные и (для 14 задания) дефисные написания слов.

Изменена система оценивания ответов на задания 8 и 26.

Претерпела изменения формулировка задания 27.

Предполагается, что при комментировании проблемы исходного текста примеры-иллюстрации являются неотъемлемой частью пояснений к ним. Уточнено также понятие анализа смысловой связи между примерами-иллюстрациями: «Проанализируйте указанную смысловую связь между примерами-иллюстрациями».

Обоснование собственного мнения экзаменуемого требует включения примера-аргумента, опирающегося на жизненный, читательский или историко-культурный опыт экзаменуемого.

Скорректированы критерии оценивания выполнения задания 27.

Появилась рубрика «Указания к оцениванию».

Переименован критерий К6 «Богатство речи», при этом данный критерий стал независим от критерия К10 («Соблюдение речевых норм»).

В системе оценивания развернутого ответа при проверке орфографических норм более не предусмотрено понятие «однотипная ошибка».

Вторая часть КИМ ЕГЭ по русскому языку.

Задание 27. Написание сочинения по прочитанному тексту. Развернутый ответ относится также к базовому уровню. Проверяемые элементы содержания / умения: «Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение».

В 2024 году изменена формулировка задания 27 части 2 экзаменационной работы; изменён максимальный балл по критерию К2 «Комментарий к проблеме исходного текста» (уменьшен с 5 до 3).

Критерий К6 теперь называется «Богатство речи» и максимальный балл - 1.

Кроме того, в критериях К7 и К8 исключено понятие «негрубая ошибка».

Уточнены нормы оценивания сочинения при наличии фактической(-их) ошибки (ошибок); в связи с этим внесены коррективы в критерии К1, К2, К3, К12.

В критериях оценивания сняты ограничения на максимальный объём сочинения.

Максимальный первичный балл за выполнение работы изменён с 54 до 50 баллов.

Минимальный балл – установленное Рособнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

Статистический анализ выполнения учащимися МАОУ лица 12 заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Учащиеся 9«А» 9 «Б» 9«В»	в группе, не преодолевших минимальный балл, %(0-23)	в группе от минимального до 60 т.б. % (24-60)	в группе от 61 до 80т.б. %	в группе от 81 до 100 т.б.	Средний тестовый балл по России %	Средний тестовый балл по Краснод.краю %	Средний тестовый балл по Краснодару %	Средний тестовый балл по МАОУ лицей12, %
Учащиеся МАОУ лица 12 9«А»,9 «Б»,9 «В»- 85	0	20 (17 чел.)	43,5 (37 чел.)	36,47 (31чел.)	63,88	67,16	68	73,37
Центральный внутригородской округ г.Краснодара - 1079	0, 56	28,54	40,41	30,49	-			

Распределение заданий по частям работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 55 баллам	Тип заданий
Часть 1	26	29	58	С кратким ответом
Часть 2	1	21	42	С развёрнутым ответом
Итого	27	50	100	

Результаты ЕГЭ по русскому языку учащихся 11-х классов МАОУ лицей 12 г.Краснодар

	ЕГЭ 28.05.24г
Всего участников	85
Средний балл	73,37
Максимальный балл	100
Минимальный балл	40
100 баллов	1

Вывод:

В 2024 г. произошло увеличение % выпускников, получивших на ЕГЭ от 81 балла до 100, уменьшился максимальный балл, но в 2024 году произошли изменения в критериальной системе, увеличилась цена ответов в заданиях, т.к. уменьшился тестовый балл с 54 до 50.); стабильно нет выпускников, не преодолевших минимальный порог. Результаты предыдущего года анализировались, были учтены при подготовке к ЕГЭ по русскому языку. Названные особенности обучения могли повлиять на качество подготовки в целом и в частности на результаты 1-ой части экзаменационной работы в разделе «Синтаксис. Пунктуация (задания 16-21), т.к. базовые умения по темам «Простое осложненное предложение, БСП, СП с разными видами синтаксической связи и пунктуация в них» отрабатываются в 8- 9 классах именно в 4-ой четверти), а также и на выполнение заданий из др. разделов.

Таблица критериев (заданий) части1.

Номер задания	Уровень сложности задания	Количество баллов	Проверяемые элементы содержания	Кол-во и % выполнивших учащимися заданий
1	Б	1	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	61 – 71,76%
2	Б	1	Лексическое значение слова.	66 – 77,64%
3	П	1	Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей язык	47 – 55,29%
4	Б	1	Нормы ударения в современном русском литературном языке	60 – 70,58%
5	Б	1	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление.	72 – 84,7 %
6	Б	1	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм.	75 – 88,23%
7	Б	1	Морфологические нормы современного русского литературного языка	77 – 90,58%
8	Б	2	Синтаксические нормы современного русского литературного языка	06. – 11 - 12,94% 16. – 21 – 24,7%

				26. – 52 – 61,17%
9	Б	1	Правописание гласных и согласных в корне.	62 – 72,94%
10	Б	1	Употребление Ъ и Ы (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы Ы-И после приставок.	52 – 61,17%
11	Б	1	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий).	53 – 62,35%
12	Б	1	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий.	52 - 61,17%
13	Б	1	Правописание НЕ и НИ.	55 – 64,7%
14	Б	1	Слитное, раздельное, дефисное написание слов разных частей речи	52 - 61,17%
15	Б	1	Правописание – Н – НН – в словах различных частей речи.	71 – 83,52%
16	Б	1	Знаки препинания в сложносочинённых предложениях. Знаки препинания в предложениях с однородными членами.	57 – 67,05%
17	Б	1	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами.	70 – 82,35%
18	Б	1	Знаки препинания в предложениях с вводной и вставной конструкциями. Знаки препинания в предложениях с обращением.	55 - 64,7%

			Знаки препинания в предложениях с междометием.	
19	Б	1	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении.	72 - 84,7 %
20	Б	1	Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи. между частями.	60 - 70,58%
21	П	1	Пунктуационный анализ текста	59 - 69,41%
22	Б	1	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста.	61 - 71,76%
23	Б	1	Информативность текста. Виды информации в тексте.	51 – 60%
24	Б	1	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ текста.	78 – 91,76%
25	Б	1	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте.	52 - 61,17%
26	П	3	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка.	06. – 12 – 14,11% 16. – 11 – 12,94% 26. – 15 – 17,64% 36. – 47 - 55,29%

Высокие показатели (70-100) по 13 заданиям: №№ 1,2,4,5,6,7, 9, 15, 17, 19, 20, 22, 24.

Невысокие показатели: № 3, №8.,26.

Стабильно выполнены: задания №№1,2,4, 10,11,12,13,14,16.,18,21,23 25.

Результаты выполнения ЧАСТИ 2

Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К12) -21

Номер задания	Уровень сложности задания	Количество баллов	Проверяемые элементы содержания
27	Б	21	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия.

Критерий	К1 (1)	К2(3)	К3 (1)	К4(1)	К5(2)	К6 (1)	К7 (3)	К8(3)	К9(2)	К10(2)	К11 (1)	К12 (1)	
% решаемости , ЕГЭ	100	06.-0	100	0-2-2,35%	16.-20-23,53%	100	06.-1-2,23%	06.-13-15,29%	06.-5-5,88%	100	100	100	
		16.- 2- 2,35%			26.-65 – 76,47%		16.-6 -7,05%	16-10-11,76%	16.-35-41,17%				06.-2- 2,35%
		26.38-44,7%			1-83-97,64%		26.-30-35,29%	26.-32-37,64%	26.-45-52,94%				16.-31-36,47%
		36.-45-52,94%					36.-48 -56,47%	36-.30-35,29%	26.-52-61,17%				

Критерии оценивания задания 27		
	Содержание сочинения	Максимальный балл
K1	Формулировка проблемы исходного текста	1
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	3
K 3	Отражение позиции автора по проблеме исходного текста	1
K 4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	1
	Речевое оформление сочинения	
K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2
K 6	Богатство речи	1
	Грамотность	
K 7	Соблюдение орфографических норм	3
K 8	Соблюдение пунктуационных норм	3
K 9	Соблюдение грамматических норм	2
K10	Соблюдение речевых норм	2
K11	Соблюдение этических норм	1

K12	Соблюдение фактологической точности	1
	Итого:	21

С заданием повышенного уровня сложности выпускники справились. Стабильно высокие показатели по К 1,3,6,11,12: умение обнаруживать и формулировать проблему текста, выражать собственное мнение по проблеме прочитанного текста и аргументировать его, этически корректно и фактически грамотно строить высказывание.

Улучшились показатели по критериям 2,9: умение комментировать проблему и определять авторскую позицию, уменьшились грамматические ошибки.

Как видно, стабильно низкие показатели по критерию 8 (пунктуационная грамотность), что соотносится с тестовой частью, в которой самые низкие показатели в блоке «Пунктуация».

В целом, результаты по части 2 (сочинение) улучшились.

Выводы

Статистика показывает, что выпускники продемонстрировали выше среднего уровень сформированности всех проверяемых компонентов лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. Выполнение всех заданий части 1-ой экзаменационной работы, кроме заданий под №№ 12 (47%) и 25(38%), превышает 50%-ный рубеж. Тем не менее, качество выполнения отдельных групп заданий свидетельствует о том, что не все элементы содержания усвоены одинаково успешно. Это отражается в затруднениях части экзаменуемых, а именно:

В I части трудности вызвал раздел «Пунктуация», самой сложной для экзаменуемых оказались пунктограммы «Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи.Пунктуационный анализ текста» (№20-21). Для успешного выполнения задания необходимы знания по синтаксису.

Ошибки возникают в результате неумения правильно выделить грамматические основы, а также условия для наличия или отсутствия запятых в предложениях, умения понимать функцию знака препинания в предложении. Практика показывает, что ошибки могут возникать в случаях смешения видов предложений, а также незнании пунктограмм для ССП, СПП, БСП и простых осложненных предложений.

Задания 18, 20раздела «Пунктуация» предполагают умение ставить знаки препинания при словах и конструкциях, грамматически не связанных с членами предложения, и сложных предложениях с разными видами синтаксической связи. Возможная причина – незнание норм пунктуации в предложениях указанного типа (изучение их в 8-9 кл.), недостаточное количество упражнений на отработку правил.

Задание 12 раздела «Орфография» оказалось сложным. Неумение использования алгоритма правила, непонимание зависимости выбора гласной в суффиксе (окончании) от спряжения или инфинитива глагола.

Задание 23 раздела «Текст» проверяет умение соотносить фрагмент текста с типом речи и предполагает несколько ответов. Возможно, не все были выбраны верно.

Задание 25 проверяет понимание лингвистических средств, обеспечивающих связность текста, относится к повышенным по уровню сложности. Для выполнения задания необходимо знать лингвистическую теорию (соотносить типы союзов, местоимений, отличать языковые и контекстные синонимы, анализировать грамматические формы слов, выявлять однокоренные слова, обнаруживать лексический повтор и т.п.) и работать с фрагментом текста, выявляя в нем заданные формулировкой задания языковые единицы. Возможно, ошибки могут быть связаны с неполным выбором ответа.

В части II все группы экзаменуемых овладели умениями формулировать проблему, поставленную автором текста, определять позицию автора по отношению к этой проблеме, выражать и обосновывать собственную позицию. В целом сочинение выполнено выше среднего уровня. Самые низкие показатели зафиксированы по критерию раздела «Пунктуационная грамотность», что связано с отсутствием достаточных теоретических знаний по разделу «Синтаксис. Пунктуация» (см. выше).

Результаты выполнения заданий ЕГЭ по русскому языку позволяют **сформулировать рекомендации** для работы по подготовке обучающихся к выполнению заданий ЕГЭ по русскому языку в 2023-2024г.:

1. Для выполнения заданий 1 и 25 необходимо знать лингвистическую теорию (соотносить типы союзов, местоимений, отличать языковые и контекстные синонимы, анализировать грамматические формы слов, выявлять однокоренные слова, обнаруживать лексический повтор и т.п.) и работать с фрагментом текста, выявляя в нем заданные формулировкой задания языковые единицы. Необходимо уделить внимание базовой лингвистической теории.
2. Уделить внимание повторению комплекса орфографических правил, регулирующих написание приставок и суффиксов глаголов и глагольных форм, умению пользоваться алгоритмом применения правила.
3. Повторить пунктуационные правила в ССП, СПП, БСП, предложениях с разными видами синтаксической связи.
4. В аспекте написания сочинения необходимо продолжать формировать умения по комментированию проблемы: умение находить примеры и пояснять их, анализировать отношения между примерами.

Анализ

результатов государственной итоговой аттестации выпускников

11-х классов МАОУ лицей №12 г.

Краснодар

в 2023-2024 учебном году (ЕГЭ) по математике (профильный уровень)

Цель: определение качества образования учеников по результатам внешней независимой оценки.

Инструментом независимой оценки образовательных достижений выпускников является единый государственный экзамен.

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта.

ЕГЭ по математике **профильного уровня** включает 19 заданий.

Минимальный порог – 27 баллов (5 первичных баллов).

Содержание экзаменационной работы дает возможность проверить комплекс умений по предмету

- уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни
- уметь выполнять вычисления и преобразования;
- уметь решать уравнения и неравенства;
- уметь выполнять действия с функциями;
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- уметь строить и исследовать математические модели.

Задания части 1 направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях, эти задания являются стандартными с точки зрения школьной программы. Посредством **заданий части 2** осуществляется проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне. По уровню сложности задания распределяются следующим образом: задания 1–12 имеют базовый уровень; задания 13–19 – повышенный уровень; задания 16-19 относятся к высокому уровню сложности. Задания части 1 предназначены для определения математических компетентностей выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего (полного) общего образования на базовом уровне.

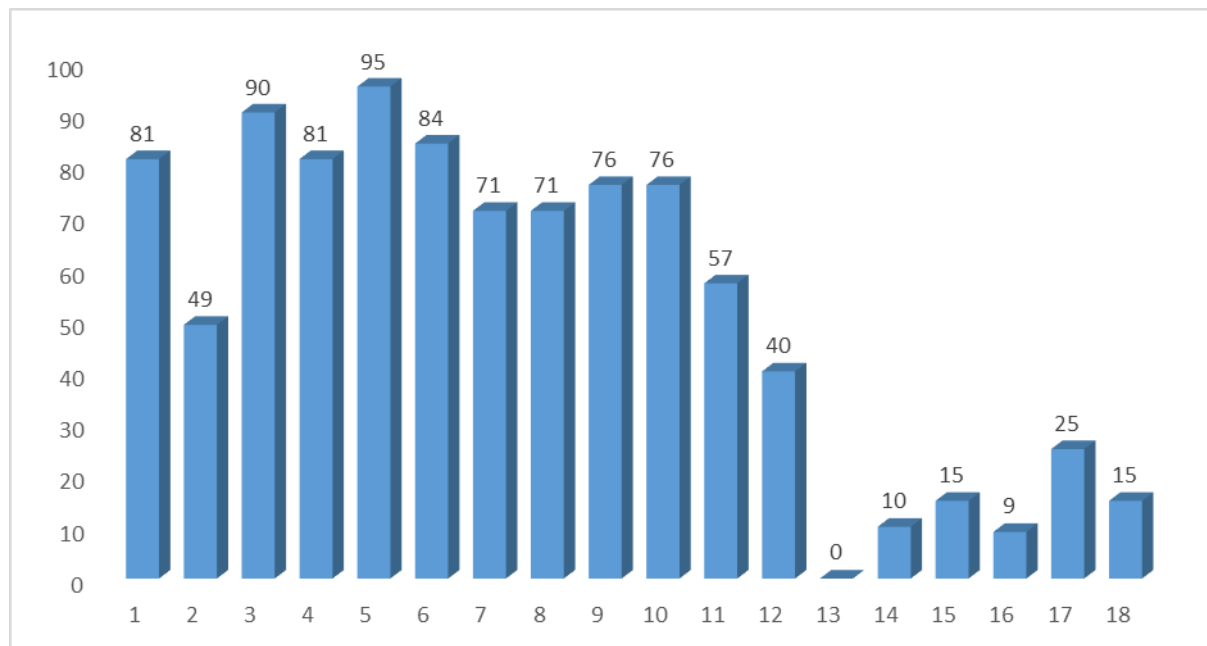
Задания части 1 проверяют следующий учебный материал. 1. Математика, 5–6 классы. 2. Алгебра, 7–9 классы. 3. Алгебра и начала анализа, 10–11 классы. 4. Теория вероятностей и статистика, 7–9 классы. 5. Геометрия, 7–11 классы. Задания части 2 проверяют следующий учебный материал. 1. Алгебра, 7–9 классы. 2. Алгебра и начала анализа, 10–11 классы. 3. Геометрия, 7–11 классы.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. Проводились семинары по подготовке к ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях.

Общая характеристика участников ЕГЭ 2024 г.

Экзамен на профильном уровне сдавали 14 учащихся из 86, что составило 16 %

На диаграмме показан процент выполнения каждого задания.



Учащиеся показали высокий уровень выполнения заданий I части ЕГЭ

- простейшие текстовые задачи (№9- 76%);
- чтение графиков и диаграмм (№7-71%);
- в планиметрии: (№1- 81%);
- теория классической вероятности (№3,4-85%)
- простейшие уравнение(№5-95%);
- находить значение тригонометрического выражения (№6- 81%).

Заметной проблемой остается слабое овладение базовыми умениями исследования функции с помощью производной (задание №7 – 71%), а также слабое владение фактами и методами планиметрии, умением решать геометрические задачи (задание №2 – 49%), текстовые задачи (задание №9 – 76%).

Выросла доля получивших баллы за 18 задание (11 участников набрали по 1 баллу, 2 участника 2 балла и 1 участник 3 балла), что связано с некоторым ростом математической подготовки наиболее сильных участников, мотивированных на высокий результат.

Наибольшие затруднения у обучающихся вызывают задания из второй части работы, то есть задания повышенного и высокого уровня сложности, требующие от обучающихся знаний, которые ученик приобрёл и закрепил самостоятельно, путем чтения дополнительных источников информации и справочников.

Выводы:

1) Экзамен на профильном уровне сдавали 14 учащихся из 86, что составило 16 %. Порог успешности прошли 14 выпускника, т.е.100%.

2) Результаты единого государственного экзамена по математике 2023 г. выше результатов ЕГЭ 2021-2022 учебного года на 3.3 балла. Средний балл участников ЕГЭ 2023 г. составил 58,5. Средний балл участников ЕГЭ 2024 составил **62,21балла, что на 3,7 балла выше ЕГЭ 2023.**

Методические рекомендации:

1. Продолжить планомерную работу по подготовке учащихся к ЕГЭ.
2. Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.
3. Рассмотреть подробный анализ работ учащихся по математике на заседаниях методического объединения. Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов. На заседаниях школьного методического объединения регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных, диагностических работ и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.
4. Усилить эффективность подготовки учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации:
 - организовать учебный процесс с использованием активных форм обучения;
 - систематически использовать в работе с учащимися такого рода задания, которые требуют умений решать проблемные задачи выражать и аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;
 - планомерно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся;

для улучшения успеваемости и качества обучения организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися по темам «Уравнения и неравенства», «финансовые задачи», «Производная»;

проводить дополнительные занятия с учащимися «группы риска».

проводить с учащимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния.

проводить с учащимися выпускных классов и их родителями работу оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;

тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМ ЕГЭ предшествующих лет;

серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Планы экзаменационных работ», «Демонстрационные варианты ЕГЭ»;

вести работу с учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков;

проводить устный счет на каждом уроке по разным темам.

5. Проанализировать содержание заданий с развернутым ответом, спланировать проведение консультативных мероприятий с учащимися.

Руководитель МО естественно- математических наук

Н.П.Савина

Анализ

Цель: определение качества образования учеников по результатам внешней независимой оценки.

Инструментом независимой оценки образовательных достижений выпускников является единый государственный экзамен.

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта.

ЕГЭ по химии включает 34 задания.

Минимальный порог – 32 баллов (9 первичных баллов).

Содержание экзаменационной работы дает возможность проверить комплекс умений по предмету

- уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни
- уметь выполнять расчеты по химическим формулам и уравнениям;
 - знать основные законы и фундаментальные понятия химии;
 - уметь выполнять задания на соответствия формул и химических уравнений с химико-технологическими процессами;
 - уметь составлять химические формулы и уравнения ОВР
 - уметь проводить мысленный эксперимент.

Задания части 1 направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения химических знаний в повседневных ситуациях. Посредством **заданий части 2** осуществляется проверка освоения химии на профильном уровне, необходимом для применения химии в профессиональной деятельности и на творческом уровне. По уровню сложности задания распределяются следующим образом: теоретические основы химии-современные представления о строении, Периодический закон и Периодическая система химических элементов

Д.И.Менделеева, химическая связь и строение вещества- 5 заданий 1 части; химические реакции – 6 заданий 1 части и 2 задания 2 части.. Неорганические вещества: классификация и номенклатура, особенности состава, строения, химические свойства и генетическая связь веществ различных классов – 6 заданий 1 части и 1 задание 2 части. Органические вещества: классификация и номенклатура, особенности состава и строения, химические свойства и генетическая связь веществ различных классов- 5 заданий 1 части и 1 задание 2 части. Методы познания в химии. Химия и жизнь: экспериментальные основы химии, общие представления о промышленных способах получения важнейших веществ- 2 задания 1 части. Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций- 4 задания 1 части и 2 задания 2 части

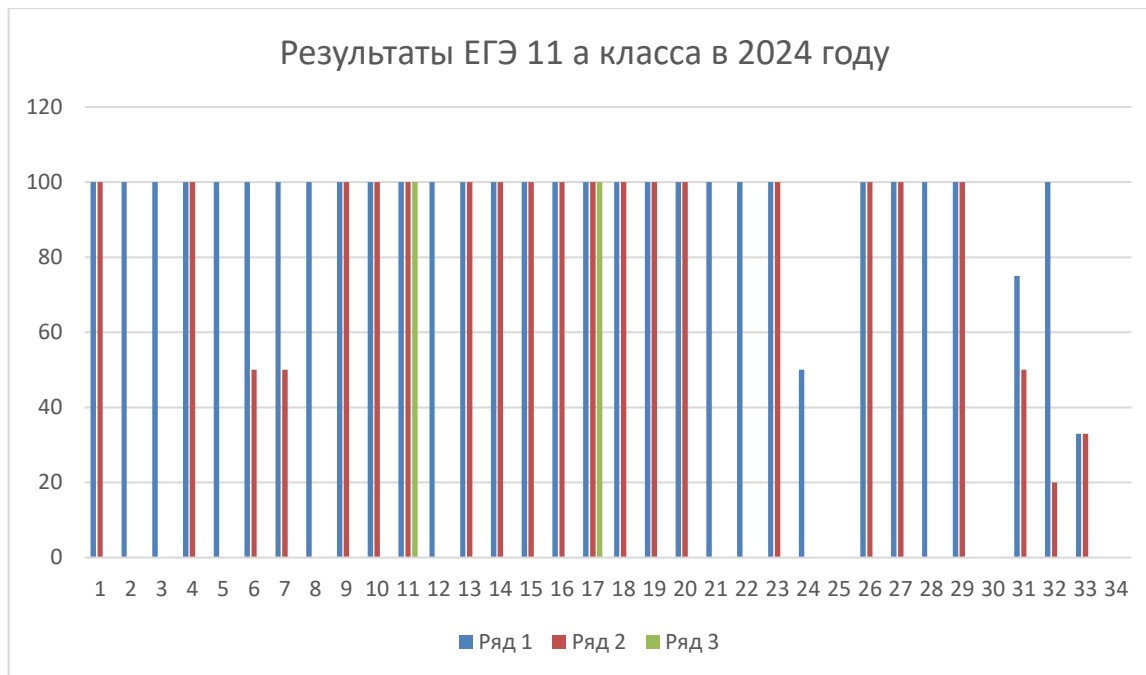
Задания части 1 и 2 проверяют следующий учебный материал. 1. Химия, 8–11 классы.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. Проводились семинары по подготовке к ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях.

Общая характеристика участников ЕГЭ 2024 г.

Экзамен по химии сдавали 3 учащихся 11 А класса из 27 человек (11%)

На диаграмме показан процент выполнения каждого задания.



Учащиеся показали высокий уровень выполнения заданий I части ЕГЭ

- простейшие задание на знание ПС (№1- 100%);
- номенклатура неорганических веществ (№4 -100%);
- простейшая цепочка превращений (№11- 100%);
- простейшая органическая цепочка (№17-100%)
- органическая цепочка повышенной сложности (№32- 80%).

Заметной проблемой остается слабое овладение базовыми умениями выполнения заданий на применение веществ (задание №25 – 0%), а также слабое владение фактами и реакциями ионного обмена и составление уравнения реакции ионного обмена по указанным признакам, (задание №30 – 0%), комбинированная задача на свойства неорганических веществ (задание №34– 0%).

Выросла доля получивших баллы за 6,7 задание (2 участников набрали по 1 баллу), что связано с некоторым ростом химической подготовки наиболее сильных участников, мотивированных на высокий результат.

Наибольшие затруднения у обучающихся вызывают задания из второй части работы, то есть задания повышенного и высокого уровня сложности, требующие от обучающихся знаний, которые ученик приобрёл и закрепил самостоятельно, путем чтения дополнительных источников информации и справочников.

Выводы:

- 1) Экзамен по химии сдавали 3 учащихся из 28, что составило 11 %. Порог успешности прошли 2 сдающие, т. е. 67%.
- 2) Средний балл участников ЕГЭ 2024 г. составил 47

Методические рекомендации:

1. Продолжить планомерную работу по подготовке учащихся к ЕГЭ.
2. Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.
3. Рассмотреть подробный анализ работ учащихся по химии на заседаниях методического объединения. Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов. На заседаниях школьного методического объединения регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных, диагностических работ и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.
4. Усилить эффективность подготовки учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации:
 - организовывать учебный процесс с использованием активных форм обучения;
 - систематически использовать в работе с учащимися такого рода задания, которые требуют умений решать проблемные задачи выражать и аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;
 - планомерно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся;

для улучшения успеваемости и качества обучения организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися по темам «Метод электронного баланса», «Цепочки превращений веществ», «Расчетные задачи по химии»;

проводить дополнительные занятия с учащимися «группы риска».

проводить с учащимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния.

проводить с учащимися выпускных классов и их родителями работу оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;

тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМ ЕГЭ предшествующих лет;

серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Планы экзаменационных работ», «Демонстрационные варианты ЕГЭ»;

вести работу с учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков;

проводить устный счет на каждом уроке по разным темам.

5. Проанализировать содержание заданий с развернутым ответом, спланировать проведение консультативных мероприятий с учащимися.

Учитель химии

Ю.И.Чирский

Анализ результатов ЕГЭ-24 по учебному предмету “Химия”

❖ Сдавали ЕГЭ по химии 51 человека

- ❖ Уровень обученности 94%
- ❖ Качество обучения 76,5%
- ❖ Средний балл 69,9
- ❖ «100-бальники» 2 человека

Лицей №12	г. Краснодар	Краснодарский край	Россия
69,9	61,2	61,5	56,6

Результаты ЕГЭ по химии по группам участников с разным уровнем подготовки:

ниже минимального балла, %	5,9
от минимального балла до 60,%	25,5
от 61 до 80 баллов,%	31,4
от 81 до 100 баллов,%	37,3

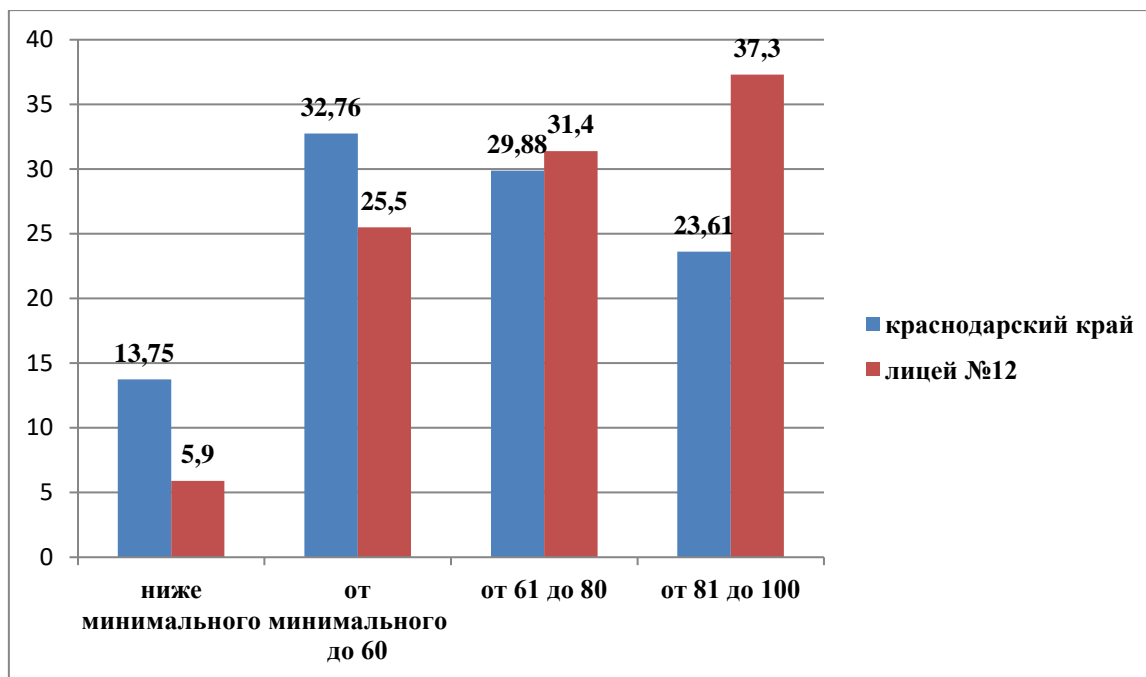


Рис.1. Диаграмма сравнения результатов ЕГЭ-24 по группам участников с разным уровнем подготовки

Задания ЕГЭ, вызвавшие наибольшие затруднения:

Задание 7. Характерные химические свойства неорганических веществ.

Задание 12. Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола,стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории)

Задание 24. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений.

Задание 28. Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси

Задание 34. Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворенного вещества. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси

Анализ результатов ЕГЭ-24 по учебному предмету “Биология”

- ❖ Сдавали ЕГЭ по химии 51 человека
- ❖ Уровень обученности 94%
- ❖ Качество обучения 66,7%
- ❖ Средний балл 65,7

Лицей №12	г. Краснодар	Краснодарский край	Россия
65,65	56,3	56,99	54,13

Результаты ЕГЭ по химии по группам участников с разным уровнем подготовки:

ниже минимального балла, %	5,9
от минимального балла до 60,%	27,5
от 61 до 80 баллов,%	35,3
от 81 до 100 баллов,%	31,4

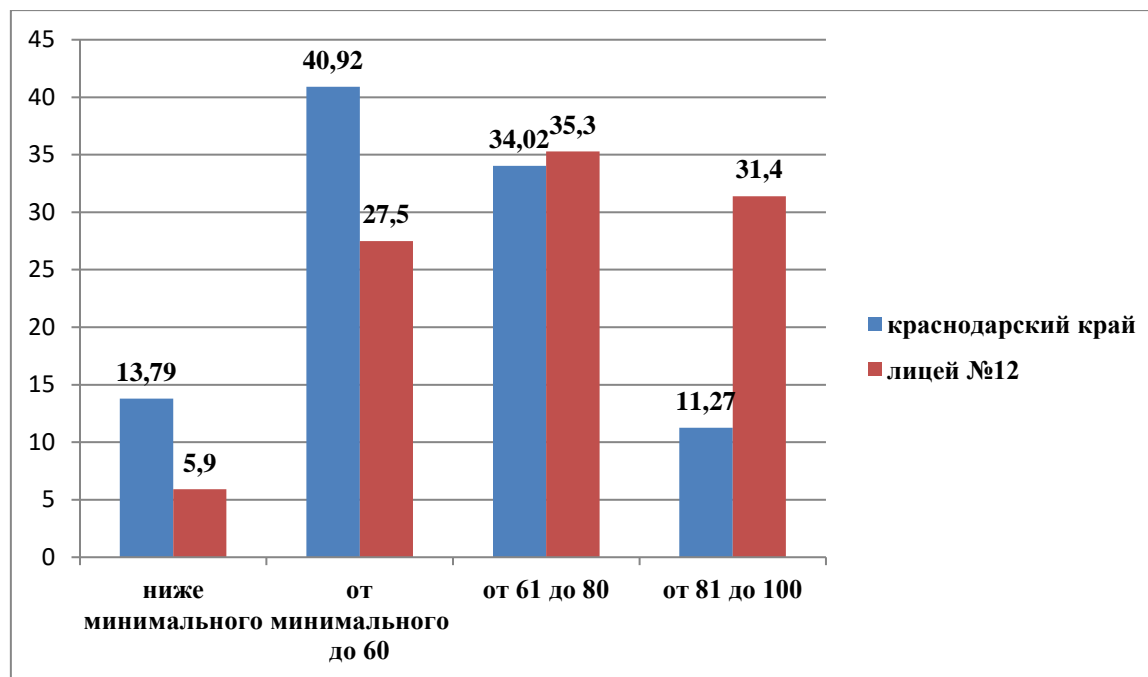


Рис.1. Диаграмма сравнения результатов ЕГЭ-24 по группам участников с разным уровнем подготовки

Задания ЕГЭ, вызвавшие наибольшие затруднения:

Задание 5. Задание относится к базовому уровню сложности и является частью тематического блока заданий № 5-8 «Клетка и организм –биологические системы». Форма представления задания – задание с рисунком.

Задание 19. Задание относится к блоку № 17-19 «Теория эволюции. Развитие жизни на Земле» и «Экосистемы и присущие им закономерности», направлено на проверку умения устанавливать соответствие.

Задание 25. Задание направлено на проверку предметных знаний и умений экзаменуемых по следующим содержательным разделам кодификатора: «Система и многообразие органического мира» и «Организм человека и его здоровье».

Задание 26. Задание проверяет знания и умения из учебного раздела «Общая биология» среднего общего образования (профильный уровень) и включают следующие содержательные разделы кодификатора: «Клетка как биологическая

система», «Организм как биологическая система», «Теория эволюции. Развитие жизни на Земле», «Экосистемы и присущие им закономерности».

**Анализ результата
единого государственного экзамена по биологии
за 2023– 2024 учебный год МАОУ лицей ;12**

1. Характеристика КИМ

Каждый вариант КИМ содержит 29 заданий и состоит из двух частей, различающихся по форме и уровню сложности.

Часть 1 содержит 22 задания:

- 6 – с множественным выбором ответов из предложенного списка;
- 3 – на поиск ответа по изображению на рисунке;
- 4 – на установление соответствия элементов двух-трёх множеств;
- 4 – на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений;
- 2 – на решение биологических задач по цитологии и генетике;
- 2 – на дополнение недостающей информации в таблице;
- 1 – на анализ информации, представленной в графической или табличной форме.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова (словосочетания), числа или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом.

В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки.

В части 1 задания 1–22 группируются по содержательным блокам, представленным в кодификаторе, что обеспечивает более доступное восприятие информации.

В части 2 задания группируются в зависимости от проверяемых видов учебной деятельности и в соответствии с тематической принадлежностью

- 23 и 24 задание (первое и второе задания второй части) — обсуждаются биологические эксперименты.
- 25 — нужно проанализировать рисунок и ответить на вопросы
- 26 и 27 — развёрнутые ответы по блокам «Система и многообразие органического мира», «Организм человека и его здоровье» и «Эволюция живой природы»
- 28 и 29 — прикладные задания, где нужно решать задачи по цитологии и генетике.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

	Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 58 (в %)
Часть 1	Базовый	14	20	32
	Повышенный	9	18	33
Часть 2	Высокий	6	21	37
	Итого	29	60	100

Уровни сложности задания: Б – базовый; П – повышенный; В – высокий.

Экзаменационная работа состоит из шести содержательных блоков:

Первый блок «Биология как наука. Методы научного познания» контролирует материал о достижениях биологии, методах исследования, об основных уровнях организации живой природы.

Второй блок «Клетка и организм – биологические системы» содержит задания, проверяющие знания о строении, жизнедеятельности, многообразии клеток и вирусах, о закономерностях наследственности и изменчивости, об онтогенезе и воспроизведении организмов, о селекции организмов и биотехнологии; умения устанавливать взаимосвязь строения и функций органоидов клетки, распознавать и сравнивать клетки разных организмов, процессы, протекающие в них, а также выявляет уровень овладения умениями применять биологические знания при решении задач по генетике.

В третьем блоке «Система и многообразие органического мира» проверяются знания о многообразии, строении, жизнедеятельности и размножении организмов различных царств живой природы; умения сравнивать организмы, характеризовать и определять их принадлежность к определённому систематическому таксону.

Четвёртый блок «Организм человека и его здоровье» направлен на определение уровня освоения системы знаний о строении и жизнедеятельности организма человека.

В пятый блок «Эволюция живой природы» включены задания, направленные на контроль знаний о виде, движущих силах, направлениях и результатах эволюции органического мира; умений объяснять основные ароморфозы в эволюции растительного и животного мира, устанавливать взаимосвязь движущих сил и результатов эволюции.

Шестой блок «Экосистемы и присущие им закономерности» содержит задания, направленные на проверку знаний об экологических закономерностях, о круговороте веществ в биосфере; умений устанавливать взаимосвязи организмов в экосистемах, выявлять причины устойчивости, саморазвития и смены экосистем.

2. Продолжительность экзаменационной работы по биологии

На выполнение работы отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Примерное время, отводимое на выполнение отдельных заданий:

- для каждого задания части 1 – до 5 минут;
- для каждого задания части 2 – 10–20 минут.

3. Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Оценивание правильности выполнения заданий, предусматривающих краткий ответ, осуществляется с использованием специальных аппаратно-программных средств.

Правильное выполнение каждого из заданий 1, 3, 4, 5, 9, 13 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. Ответы на задания части 2 проверяются предметными комиссиями.

Правильное выполнение каждого из заданий 2, 6, 10, 14, 19, 21 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. 1 балл выставляется, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Правильное выполнение каждого из заданий 7, 11, 15, 17, 18, 22 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый символ присутствует в ответе, в ответе отсутствуют лишние символы. Порядок записи символов в ответе значения не имеет. 1 балл выставляется, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону (в том числе есть один лишний символ наряду с остальными верными) или только один символ отсутствует; во всех других случаях выставляется 0 баллов.

Правильное выполнение каждого из заданий 8, 12, 16, 20 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. 1 балл выставляется, если на не более чем двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе превышает количество символов в эталоне, то балл за ответ уменьшается на 1, но не может стать меньше 0.

Развёрнутые ответы проверяются по критериям экспертами предметных комиссий субъектов Российской Федерации. В части 2 выполнение каждого из заданий 23–29 оценивается максимально в 3 балла.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 59.

4. Результаты экзамена по биологии

Класс	Кол-во участников экзамена	ФИО	Проходной балл	Первичный балл	Вторичный балл	Абсолютная успеваемость
11 А	3	Арустамян Арсен Тигранович	36	26	49	100
		Бушуй Дмитрий Игореевич	36	28	52	100
		Полякович Олег Сергеевич	36	19	40	100

5. Анализ результатов выполнения заданий

Результаты выполнения заданий экзаменационной работы.

Результаты освоения элементов содержания стандарта по предмету

№	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Выполнили верно (%)	Не справились
---	---------------------------------	---------------------------	---------------------	---------------

1	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации и признаки живого. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	Б	66	1
2	Предсказание результатов эксперимента, исходя из знаний о физиологии клеток и организмов. Множественный выбор	Б	66	1
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор. Экологические закономерности. Физиология организмов. Решение биологических расчётных задач.	Б	0	3
4	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи	Б	33	2
5	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Задание с рисунком	Б	66	1
6	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Установление соответствия (с рисунком)	П	33	2
7	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология.	Б	66	1

	Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)			
8	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление последовательности (без рисунка)	П	66	1
9	Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. Задание с рисунком	Б	33	2
10	Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. Установление соответствия	П	33	2
11	Многообразие организмов. Грибы. Растения. Животные. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б	100	0
12	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности	Б	33	2
13	Организм человека. Задание с рисунком	Б	0	3
14	Организм человека. Установление соответствия	П	66	1

15	Организм человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б	66	1
16	Организм человека. Установление последовательности	П	100	0
17	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом)	Б	66	1
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка)	Б	0	3
19	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка)	П	66	1
20	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление последовательности	П	66	1
21	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. <i>Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)</i>	П	66	1

22	<i>Анализ экспертных данных, в табличной или графической форме</i>	Б	100	0
Часть II				
23	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента)	П	66	1
24	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы)	В	33	2
25	Задание с изображением биологического объекта	В	0	3
26	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	В	66	1
27	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации	В	66	1
28	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	В	33	2

29	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	100	0
----	---	---	-----	---

Всего заданий – 29, из них по типу заданий
с кратким ответом – 22, с развёрнутым ответом – 7;
по уровню сложности: Б – 14; П – 9; В – 6.
Минимальный первичный балл за работу-36.
Максимальный первичный балл за работу – **57**.
Общее время выполнения работы – **3 часа 55 минут (235 мин.)**

Из таблицы 2 видно, что **менее успешно** ученики справилась с заданиями по теме:

- 4) Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. *Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)*
- 6) Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы)
- 9) Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации
- 10) Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации
- 12) Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности
- 24) Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы)
- 28) Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации

Не справилась с заданиями (0%) по темам:

- 3) Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности
- 13) Организм человека. Задание с рисунком
- 18) Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка)
- 25) Задание с изображением биологического объекта

6. Основные выводы и рекомендации:

Причины ошибок:

- слабый навык контроля и самоконтроля (невнимательность при чтении задания);
- сложность изучаемых явлений особенно в курсе зоологии, анатомии, физиологии человека и генетики;
- недостаточное количество заданий практического характера в школьном курсе биологии за 10-11 класс.

Рекомендации учителю:

- обратить внимание при подготовке к ГИА в 2024-2025 учебном году на задания тестовой части работы, по которым были допущены типичные ошибки;
- продолжить вести работу по индивидуальному плану подготовки учащихся к ГИА в 2024-2025 учебном году;
- обратить особое внимание на отработку навыков применения биологических знаний при решении практических задач во второй части;
- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;
- воспитывать у учащихся положительное отношение к учебной деятельности;
- осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и повышения качества знаний обучающихся.

Учитель биологии

Бацура А.И.

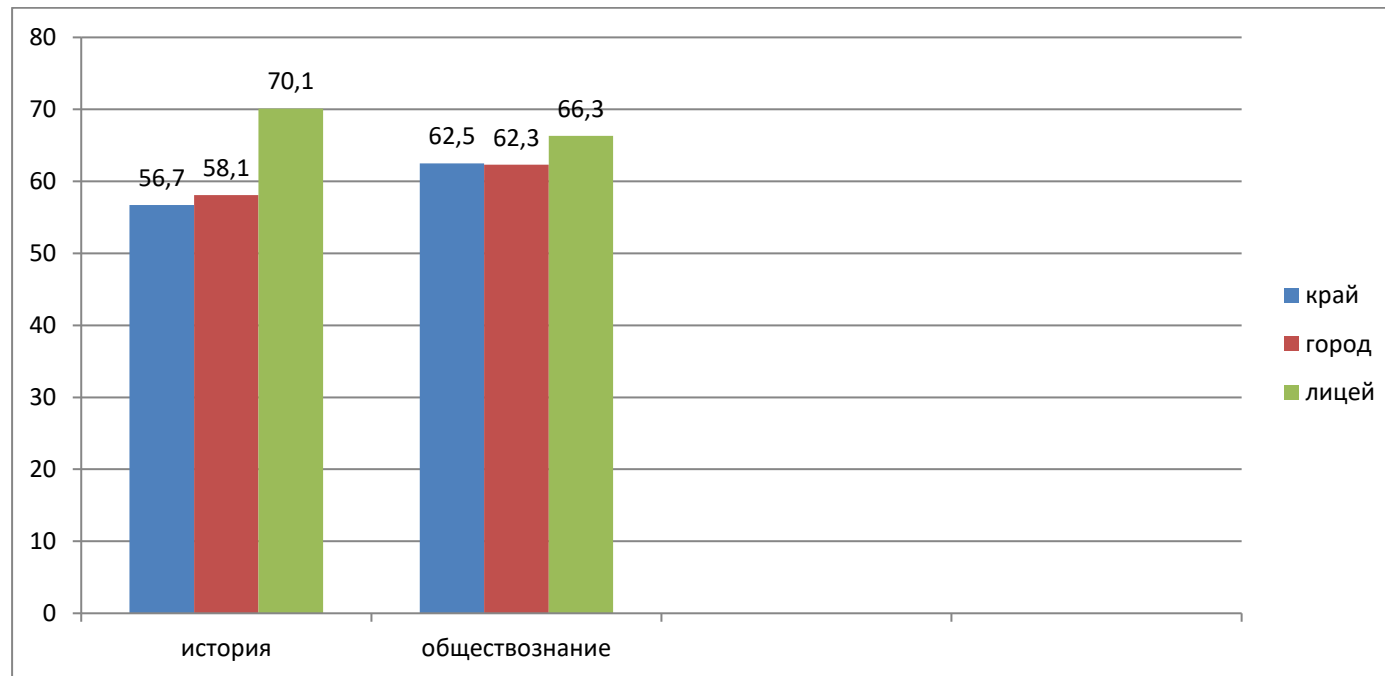
Аналитическая справка о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2023 году в МАОУ лицей №12

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Целью отчета является представление статистических данных о результатах ГИА-11 по истории и обществознанию; проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по истории и обществознанию и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания в 2024 году.

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ 2023 ГОДА в сравнении с краем, городом, округом

	Краснодарский край	Город Краснодар	лицей
ИСТОРИЯ	56,7	58,1	71
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ	62,5	62,3	66,3



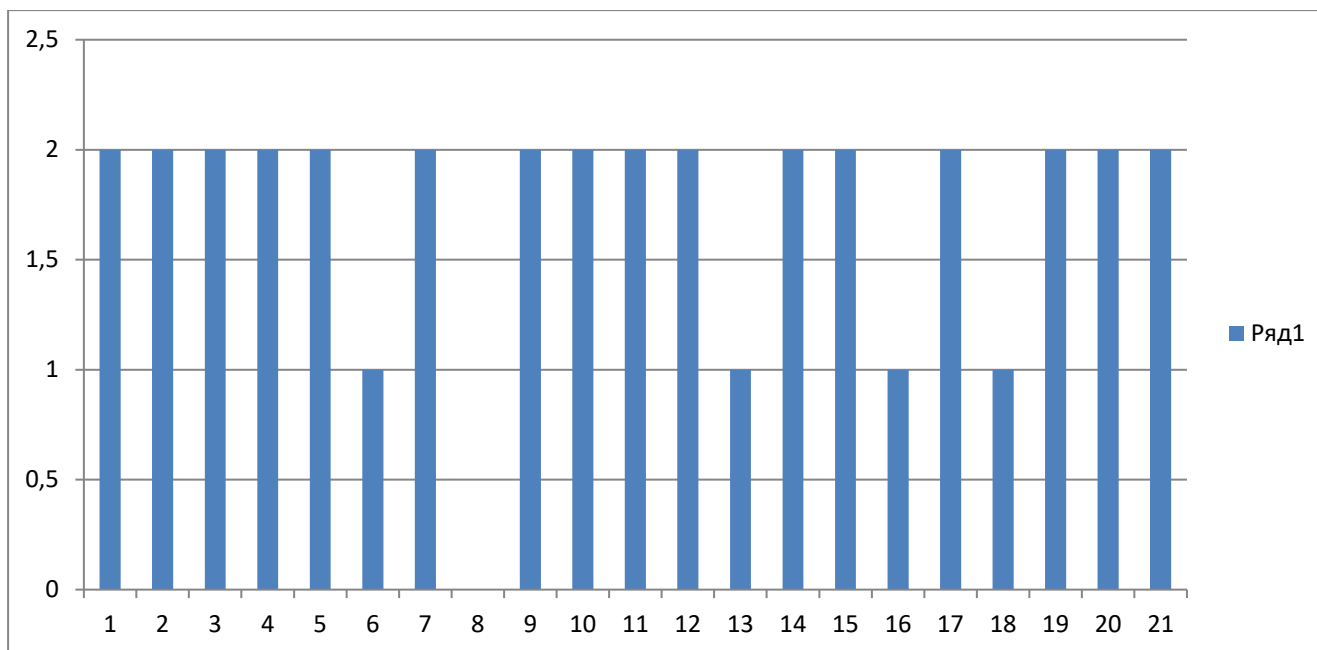
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ ПО ИСТОРИИ

Содержание КИМ ЕГЭ по истории 2023 года сформировано рядом документов: действующий Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФГОС), Примерная основная образовательная программа среднего общего образования, Историко-культурный стандарт. Их наполнение предполагает необходимость владения выпускниками (для успешной сдачи экзамена), прежде всего, объемным массивом информации, представленным основными событиями, явлениями, процессами, понятиями

и терминами, списком персоналий и основных дат. Экзаменационная работа, хотя преимущественно охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время, включает также элементы всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.). Также в КИМ проверяется комплекс различных умений: аналитических и информационно-коммуникативных, систематизация исторических фактов, установление причинно-следственных связей, использование источников информации разных типов (письменный источник, таблица, историческая карта, иллюстрация), аргументация собственной позиции с привлечением исторических знаний, сравнение исторических событий и пр. Внимание уделяется изучению вопросов культуры, региональной истории, а патриотическая направленность ИКС нашла проявление в компонентах, посвященным истории Великой Отечественной войны. Структурно КИМ ЕГЭ по истории в сравнении с 2022 годом принципиальных изменений не претерпел. Вариант также состоит из двух частей, которые включают задания трех уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Часть 1 содержит 12 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах; – на определение последовательности расположения данных элементов; – на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов; – на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п. Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений: – умение анализировать письменный исторический источник (задания 13 и 14); – умение анализировать изображения (задания 15 и 16); – умение анализировать исторические источники, посвященные Великой Отечественной войне и на основе анализа делать выводы о событиях, которым они посвящены, извлекать информацию из источников (задания 17); – умение устанавливать причинно-следственные связи (задания 18); – умение использовать термины в историческом контексте (задания 19); – умение сравнивать исторические события, процессы, явления (задания 20); – умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения (задания 21).

.Результаты учащихся лица по истории

	номера заданий	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	итого
1	Гром Никита	2	1	2	3	2	2	1	0	1	1	1	2	2	1	2	0	3	1	2	2	2	80
2	Крайнюченко Алиса	2	1	2	3	1	0	1	0	1	1	1	1	0	2	2	1	2	0	1	1	1	62
	Итого	2	2	2	2	2	1	2	0	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	



Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Для анализа итогов в качестве критерия усвоения используются данные ранее приведенной таблицы соотношения уровня усвоения с процентом выполнения задания. На основании данных сводной таблицы результатов выполнения экзаменационных заданий имеется возможность сделать ряд выводов.

Задание 8, представляющее элементарный анализ в работе с изображением, посвященным Великой Отечественной войне, оказалось наиболее сложным из первой части КИМ ЕГЭ для всех групп, хотя также имеет маркер «базовый»

Во второй части наименьшую сложность вызвали задания 14, 15 и 17 (хороший уровень усвоения), а наибольшую – задания 13, 16, 19 (низкий уровень) и 18, 20, 21 (крайне низкий уровень). Задание 14, связанное с проверкой умения проводить поиск исторической

информации в текстовых источниках, относится к группе заданий, у которых средний процент выполнения позволяет отнести к категории «усвоен на хорошем уровне». Это вполне соответствует базовому уровню сложности и особенностям его выполнения, которые основаны на поиске информации в источнике, представленной в явном виде. На работу с данным текстом нацелено также 13 задание, однако здесь необходима характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника, что требует качественных предметных знаний, таким образом усложняет процесс решения. В среднем низкий уровень. По группам выпускников различного уровня подготовки показаны следующие результаты: группа «не преодолевшие минимальный балл» вообще не справилась с данным заданием (0%); – на крайне низком уровне находится результат группы, получивших от минимального до 60 баллов – 0 выполнения; – группа «от 61 до 80 баллов» показала результат в 100%, что является достаточным; Для содержательного анализа знакомимся с частью текста открытого варианта КИМ. Содержание 13 задания также видится довольно простым: вопрос касается известного события и наиболее значимых, ключевых персон, однако выпускниками допускался ряд типичных ошибок. Если опустить те работы, которые с очевидностью указывают на незнание данного материала, то следует сделать акцент на невнимательности выпускников и недостаточной конкретизации ответов. Так, вместо «старшего царя» (Ивана) указывали «младшего» (Петра), также невнимательностью можно объяснить записи «80-е гг. XVIII века» или «80-е гг. XVI века» и пр. Недостаточно конкретным, а соответственно не принятым в качестве верного ответа, были записи «Иван Романов» или «Иван», так как к династии Романовых относится также Иван Антонович, то уточнение в данном случае было необходимым (в частности, принимался ответ не только Иван Пятый, но и Иван Алексеевич). Критерии оценивания позволяли выставить один балл из двух только при условии двух верных позиций из трех, таким образом любая ошибка значимо влияла на результат выполнения. В целом, указанные типичные затруднения свидетельствуют о недостаточной сформированности навыков работы с текстовыми источниками и требуют в ряде случаев пересмотра структуры урока, включение работ такого типа в блок закрепления материала, разработку и подбор соответствующего дидактического материала. Обращаем внимание, что в большинстве УМК имеются текстовые источники, упрощающие работу педагога в этом направлении. Несмотря на то, что задания 15 и 16 имеют сходный маркер уровня – «повышенный», базируются на работе с иллюстративным материалом и контекстно объединены, имеются принципиальные различия: 15 задание связано с наиболее значимыми историческими событиями и нацелено на анализ изображения, а 16 задание связано с историей культуры и направлено на проверку знаний в этой области. Это определило значимую разницу в проценте выполнения: в среднем по краю с 15 заданием справились 100%. Интерес представляет процент выполнения 16 задания низкий уровень.

На низком уровне выполнено задание 18 (средний процент выполнения по краю 20%, по лицу 30%), которое проверяет умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание 19 относится к категории повышенного уровня сложности, проверяет знания в области исторической терминологии, умение ее использовать. Для получения максимального балла от выпускника требовалось сформулировать определение термина и составить одно предложение, в котором бы актуализировалось рассматриваемое понятие в контексте исторического факта. Понятие «министерство», смысл которого было необходимо раскрыть согласно требованию задания открытого варианта КИМ, видится довольно простым для выполнения, так как связано не только с историей России XIX века, но и советским периодом истории Отечества, современностью, широко используется в повседневной жизни, относится к группе междисциплинарных

терминов. Процент выполнения данного задания высокий. В процессе проверки экзаменационных работ были выделены следующие типичные ошибки: определение носит обобщенный характер, содержит только родовую принадлежность, что не позволяет в достаточной мере соотнести приведенное определение с конкретным понятием (к примеру, ответ «министерство – орган государственной власти» не может быть принят по причине отсутствия конкретизирующей информации, отличающей министерства от других органов власти); – приведенные видовые отличия недостаточны (определение «министерство – орган власти, появившийся при Александре I» не принимается ввиду недостаточности приведенных отличий, так как в годы его правления были созданы и иные органы власти, например Государственный совет); – определения понятий / факты содержат ошибки (ответ «министерства – отраслевые хозяйства, введенные Александром I в 1802 году» не может быть принят, это не отраслевые хозяйства; «впервые министерства ввел Петр I» – факт неверный); – факты подменяются пространными рассуждениями, лишены конкретики («министерства делятся на категории для упрощения работы, и чтобы каждый занимался своим делом»). Основными причинами типичных ошибок, можно назвать не только слабую работу с терминологическим аппаратом дисциплины, но и недостаточную сформированность ряда метапредметных навыков, связанных с умением формулировать определения понятий. Решение проблемы видится в систематизации повторения пройденного материала, при этом работа с терминами на уроках должна выстраиваться в двух направлениях: как от нахождения понятия по его определению, так и от понятия к самостоятельной формулировке определения учеником. Хороший уровень выполнения задания 20 (средний процент выполнения по краю 24%) преимущественно обусловлен его запланированным высоким уровнем сложности. Это задание оценивает умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа в контексте сравнения исторических событий, процессов, явлений. Обратим внимание на задание открытого варианта. Тема особенностей политического устройства Владимиро-Суздальского княжества и Новгородской земли относится к числу базовых в курсе истории периода раздробленности Древнерусского государства и довольно детально разбирается во всех учебниках ФПУ, а потому набор фактологии по этому заданию, как правило, для выпускников не представляет сложности. Типичными ошибками можно назвать: – некорректную формулировку тезиса, которая представляет не оценочное суждение, а дублирование содержания самого задания («Система управления в Новгороде и Владимиро-Суздальском княжестве сильно отличалась»), содержит ошибочные суждения («Во Владимиро-Суздальском княжестве не существовали выборные и сословно-представительные органы власти в отличие от Новгородской земли»). Согласно критериям при отсутствии тезиса или если он сформулирован неверно максимально за задание можно получить только один балл и то, при условии, что имеется хотя бы одно полноценное обоснование, что подчеркивает значимость влияния этого элемента на уровень выполнения задания выпускниками; – несоответствия обоснования с тезисом (к примеру, тезис: «в Новгороде князь обладал меньшей властью, чем во Владимиро-Суздальском княжестве» / обоснование: «в Новгородской земле основные вопросы управления решались на регулярно собираемом вече, а во Владимиро-Суздальском княжестве вече собиралось редко, а перечень вопросов, по которому принимались решения, был ограничен»); – обоснование содержит неточности и фактические ошибки («Новгородские земли были республикой и имели вече, которое ведало делами Новгорода, а во Владимиро-Суздальском княжестве вече не было, и все главные вопросы решались единолично князем»); в обосновании к тезису с различиями явлений / событий / процессов содержится только один факт («В Новгороде огромную роль играло вече (народное собрание), которое осуществляло управление, выбирало посадника»). Вероятной

причиной получения выявленных типичных ошибочных ответов является недостаточное овладение метапредметными компетенциями, особенно в части познавательных УУД как умение строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений, выделяя при этом общие признаки, излагать полученную информацию, интерпретируя ее в контексте решаемой задачи. Эффективная работа по устранению таких пробелов может быть организована только комплексно, в системе всей ОО. В рамках уроков истории этому может способствовать широкое использование дидактического материала, выстроенного на заданиях такого типа, во внеурочной деятельности по предмету работа с историографией. Задание 21 предполагает проверку умений выпускника аргументировать свою точку зрения, позицию с опорой на факты. Так как оно имеет высокий уровень сложности, то прогнозируемо с ним справилось небольшое число участников ЕГЭ. Ознакомимся с примером из открытого варианта. Низкий процент выполнения этого задания обусловлен несколькими причинами. Немаловажно, что задание включает компонент всеобщей истории (истории Англии / английских колоний в конкретном случае), что объективно увеличивает время на подготовку, требует высокого уровня мотивации. Стоит обратить также внимание на одно из значимых условий: «при изложении аргументов обязательно используйте исторические факты». К типичным ошибкам можно отнести недостаточное понимание того, что есть «исторический факт» и попытка его заменить субъективным мнением, личным отношением выпускника к точке зрения, формализованными суждениями наряду с неумением грамотно излагать мысли в форме текста («с целью финансового обогащения Англия усиливала налоговое бремя, что вызывало недовольства в колонии в Северной Америке и повлекли противостояние населения с английскими владельцами»). В ряде случаев можно наблюдать иную ситуацию, когда приведенные факты, часто представляются без обязательной логически выстроенной аргументации («в 17 веке в России из-за изменений в налоговой политике было множество восстаний, например Соляной бунт»). Не принимаются аргументы с фактическими ошибками, нарушениями причинно-следственных связей («в 17 веке в России ввели налог на соль; это привело к Соляному бунту, что заставило царя отменить налог на соль» (налог на соль был отменен до бунта)). Еще одной ошибкой, которая часто вызвана невнимательным отношением к содержанию задания, является выстраивание аргументации на фактах не относящихся к условиям (к примеру, аргумент «введение в 17 веке в России необеспеченной медной монеты привело к обнищанию населения, и как следствие бунту жителей» не принимается, так как описываемое выпускником изменение касается не налоговой политики, а денежной реформы). Учитывая, что задание 21 относится к заданиям высокого уровня сложности, предполагается, что для его успешного выполнения выпускникам необходима более профилированная подготовка с использованием учебных пособий для поступающих, дополнительных материалов. Решение этой проблемы видится в отработке навыков аргументации в рамках практических занятий по истории, дифференцированном подходе к составлению домашнего задания, в методически грамотной организации самоподготовки обучающихся, планирующих сдавать ЕГЭ.

РЕКОМЕНДАЦИИ –

систематическое повторение фактологической базы курса истории, представленной в форме ключевых дат, событий, терминов, персоналий и соответствующий контроль 60 усвоения знаний в форме письменных / устных опросов, тестирования, составления сводных / проверочных таблиц и пр.; -

организовать работу (в рамках урока, консультаций, домашних заданий) с текстами учебников и пособий; на их основе составлять подробные конспекты с выделением основных терминов, дат, событий и личностей;

- запланировать практические работы с тематическими тестами, тестовыми сборниками, отработку ошибок и навыков выполнения тестовых заданий; - при формировании такого метапредметного навыка как умение работать с текстом (понимать, анализировать, атрибутировать) обратить внимание на объем и регулярность выполнения заданий с историческими источниками;

- проработать дидактический материал для данной категории выпускников используя, преимущественно, задания базового уровня сложности; - обратить особое внимание на формирование навыков создания письменных текстов: отработать алгоритмы написания причинно-следственных связей.

- для подготовки плана работы с обучающимися в зоне риска использовать «Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности» ФИПИ (<https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsiidlya-slabykh-shkol#!/tab/223974643-8>).

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ: АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС) (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 г. № 413 с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 г. № 1645, 10 При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена. 18 от 31.12.2015 г. № 1578, от 29.06.2017 г. № 613, приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 24.09.2020 г. № 519, от 11.12.2020 г. № 712) с учётом примерной основной образовательной программы среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 г. № 2/16з). Перечень проверяемых элементов содержания составлен на базе Примерной основной образовательной программы среднего общего образования с учётом раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по обществознанию (базовый и частично профильный уровни). КИМ ЕГЭ 2023 г. нацелены на выявление не только предметных, но и метапредметных результатов обучения: при выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия. Содержание экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания. В КИМ ЕГЭ при отборе материала для составления заданий акцент сделан на преобладании российского контекста в содержании. В структуре работы есть самостоятельный блок заданий с кратким ответом по российскому законодательству, добавлено задание с развёрнутым ответом по Конституции Российской Федерации. К основным принципам отбора

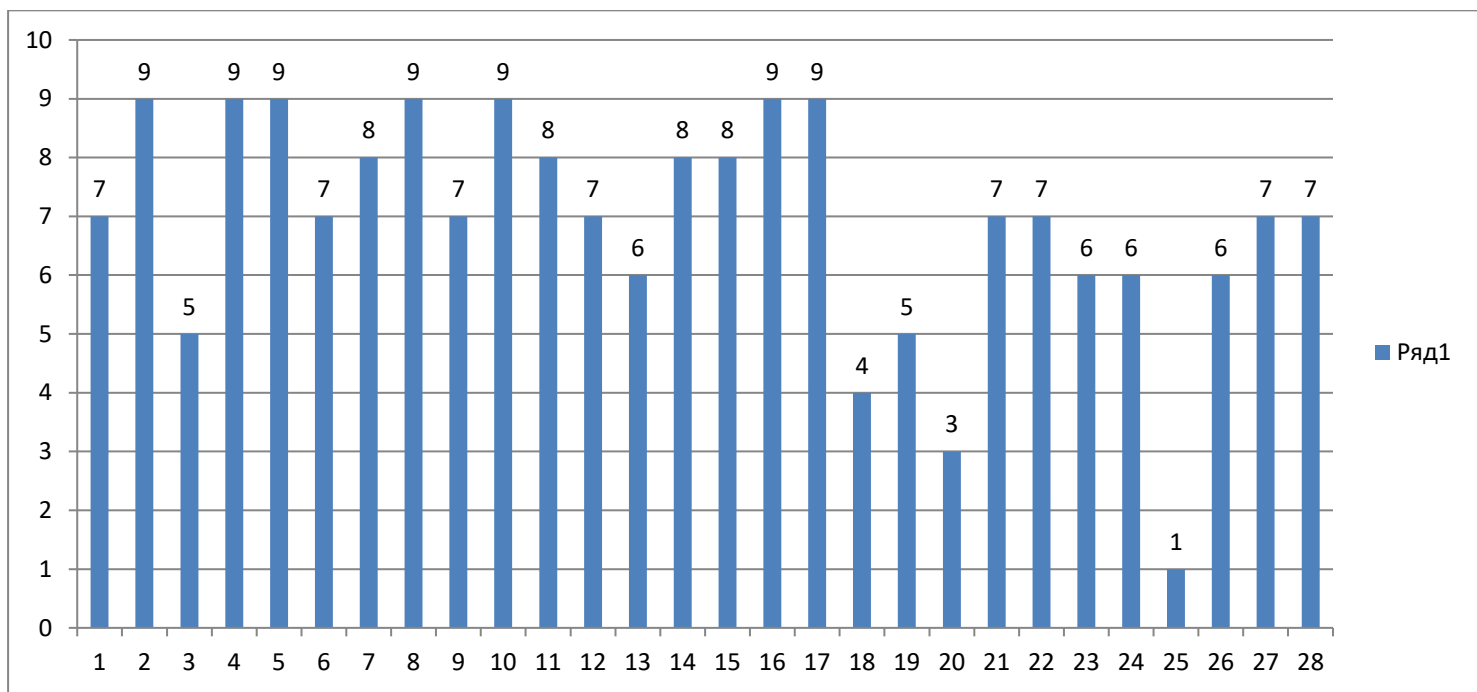
конкретных объектов проверки следует отнести: представление в КИМ всех содержательных разделов курса с учётом степени их раскрытия в учебниках 6–11 классов, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования; соблюдение баланса между формализуемыми элементами знаний и теми компонентами проверки, которые требуют свободно конструируемого ответа. К основным принципам отбора моделей заданий и формирования структуры КИМ, помимо общих требований и подходов, можно отнести: использование для проверки основных объектов заданий различных типов и уровней сложности, что позволяет экзаменуемому более полно продемонстрировать свой уровень овладения данным компонентом содержания, умением, видом познавательной деятельности; соблюдение в каждой части работы принципа постепенного перехода от заданий базового уровня к заданиям повышенного и высокого уровней; в качестве источников использованы результаты социологических исследований, неадаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера. Каждый вариант экзаменационной работы также, как и в прошлом году, состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности: часть 1- 16 заданий, часть 2- 9 заданий. Задание 1 – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. В заданиях 2-16 в сравнении с ЕГЭ 2022 г. не изменилось содержание, связанное с проверкой знаний по курсу обществознания: включены пять тематических модулей «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания 2–4), «Экономика» (задания 5–7), «Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14–16). Задание 12 во всех вариантах также, как и в 2022 г. проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина, а задание 13 – позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию. Однако, в КИМ ЕГЭ 2023 г. в содержании заданий 2-16 более широко представлен также метапредметный компонент: задания 2-16 помимо знаний проверяют сформированность навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Задание 18 по сравнению с КИМ ЕГЭ 2022 г. было существенно усложнено. Если в 2022 г. от выпускника требовалось просто раскрыть смысл понятия, то в 2023 г. ЕГЭ проверяет не только владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, но и умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи. Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, 20 самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск

социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком. Задание-задача 22 требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации. Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной в плане темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. Однако, в этом году была детализирована формулировка задания 25 и изменена система его оценивания: максимальный балл увеличен с 4 до 6. В КИМ ЕГЭ 2023 г. по сравнению с прошлым годом в задании 25 четко выделяются три смысловые части, которые оцениваются отдельно, в 1 части в этом году требуется составить не одно, а несколько предложений для обоснования тезиса, а также раскрыть в этом обосновании причинно-следственные и(или) функциональные связи. В основу модели экзаменационной работы заложен деятельностный подход. Виды проверяемых умений и способов действий по сравнению с КИМ ЕГЭ 2022 г. не изменились, но произошла корректировка количества заданий, направленных на проверку отдельных видов познавательной деятельности. В частности, стало больше заданий на проверку навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа и оценки разнообразных явлений и процессов

Сводная таблица результатов по обществознанию

№	ФИО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	24	25	25	25		
1	Коломийцева	0	2	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	36
2	Лапина	0	2	0	1	2	0	0	2	0	1	0	0	2	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	36

3	Ишханян	1	2	0	1	2	2	1	2	1	2	2	1	0	2	2	1	2	0	0	0	2	3	0	0	0	0	0	53	
4	Крайнюченко	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	0	1	2	2	2	1	1	0	3	4	3	2	0	2	0	2	71
5	Гром	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	0	3	0	3	4	3	2	0	2	1	3	77
6	Лукинова Анна	1	2	0	2	2	2	2	2	0	1	2	1	2	2	2	2	2	0	0	1	3	4	1	2	0	2	1	3	77
7	Лукинова Алла	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	3	2	0	2	1	1	81
8	Белонучкин	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	0	2	2	2	2	1	1	2	3	4	2	2	0	2	1	3	79
9	Лавский	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	3	0	3	3	4	3	1	2	1	2	86
		7	9	5	9	9	7	8	9	7	9	8	7	6	8	8	9	9	4	5	3	7	7	6	6	1	6	7	7	



Задания, показавшие наибольший процент успешности, свидетельствуют о том, что в 2023 г. выпускники в наибольшей степени освоили тематические модули «Человек и общество» и «Социальные отношения». Наиболее высокие средние показатели выполнения заданий 17 и 9 подтверждают, что учащиеся этого года уверенно владеют навыками работы с диаграммами и извлечения информации из неадаптированного текста. Эта тенденция закрепилась с прошлого года. Если сравнить задания по уровню сложности, то задания повышенного уровня в 2023г. были выполнены выпускниками более стабильно и уверенно, чем задания базового уровня и тем более

задания высокой сложности. Из заданий базового уровня самыми успешными для выпускников оказались задания 1, 8, 9, 17, 21, а наиболее трудными - № 18, 22, 23. Все задания повышенного уровня были выполнены на достаточно качественном уровне, за исключением №7 и №14. Все задания высокого уровня сложности продемонстрировали крайне низкий средний показатель выполнения, особенно №20, 24К2 и задание 25 (по всем трем критериям). Наиболее низкие показатели (50% и ниже) характерны для заданий № 7, 18, 20, 24К2, 25. И, если в прошлом году самые непреодолимые трудности вызывало задание 24, то в 2023г. самые низкие показатели выполнения у задания 20 (35%) и задания 24 К2 (30%). Наиболее сложным для выпускников оказались блоки «Право» и «Политика». Если разделить выпускников по группам успешности, то можно отметить, что учащиеся, не преодолевшие минимального балла или получившие низкие баллы, испытали затруднения с № 18, 20, 22, 23, 24, 25, группе со средними показателями наиболее сложными показались задания № 20, 24, 25, а высокобалльникам - задания №18, 20,21,22,23 24 К2. Обращает на себя внимание, что 18-е и 20-е задания составили трудность для всех групп сдававших экзамен. Они же и дали самые низкие средние общие показатели по краю (если не считать 24К2 как самостоятельное задание). Анализ открытого варианта КИМ ЕГЭ позволяет конкретизировать вопросы, которые были выполнены успешно и, наоборот, вызвали сложности. Учащиеся всех групп справились с вопросами по темам «Общественный прогресс» (№1), «Духовная культура» (№2), «Типология общества» (№4), «Виды ценных бумаг» (№5), «Социальные отношения. Социализация» (№8, №9). Однако в остальных заданиях заметна резкая дифференциация уровня подготовки учащихся. В частности, выпускники, не прошедшие минимального порога, не знают темы «Факторы 81 производства» (№ 6), «Юридическая ответственность» (№ 14) и «Семейное право» (№ 16). Группы, не преодолевшие минимального балла и получившие низкий балл на экзамене, затруднились при выполнении заданий № 3 («Познание»), № 7 («Налоги»), № 10 («Политические режимы»), № 11 («Типология партий»), № 12 («Основы конституционного строя РФ»), № 13 («Органы государственной власти в РФ»), № 15 («Уголовно-процессуальное право»). Из заданий 2 части ЕГЭ по обществознанию на достаточном уровне освоено только задание 21- решение экономической задачи. С заданиями 22 и 23 справлялись группы со средними и высокими баллами. В заданиях 19, 24, 25 учащиеся со средними баллами демонстрируют весьма скромный результат. Соответственно, можно говорить об уверенной выработке навыков решения заданий 18, 20, 24, 25 только у высокобалльников. Но и в этой группе задания 18 и 20 у многих вызвали непонимание и соответственно некоторое снижение показателей.

На основе сделанного анализа можно сформулировать алгоритм работы при подготовке к экзамену на следующий год:

1. Перед началом работы (и принятием решения о сдаче ЕГЭ по обществознанию) целесообразно провести диагностику уровня знаний учащихся. На основе диагностики построить дифференцированный курс подготовки.
2. Составить календарный план теоретических занятий. При составлении плана необходимо учесть значительный объем и сложность восприятия учащимися материала разделов «Право», «Политика», «Экономика».
3. Обратит особое внимание в процессе подготовки к экзамену на обучающихся с низким познавательным потенциалом, а также на тех, кто выбирает ЕГЭ по обществознанию в качестве «запасного варианта», определить для этих обучающихся реалистичную и рациональную

индивидуальную образовательную траекторию, обеспечивая возможность качественной базовой подготовки выпускников в соответствии с требованиями ФГОС СОО.

4. Необходимо проводить информационную работу среди учащихся, донесения четкой информации о специфике предмета, поскольку выпускники при подготовке к ЕГЭ часто используют информацию из Интернета, приобретают различные онлайн-курсы, преподаватели которых далеко не всегда являются действительно квалифицированными специалистами, теряются в огромном количестве пособий, ориентированных на подготовку. В то же время привлечение при изучении курса различных источников социальной информации, включая СМИ и Интернет, помогает школьникам освоить язык современной культурной, социально-экономической и политической коммуникации, вносит свой вклад в формирование метапредметных умений извлекать необходимые сведения, осмысливать, преобразовывать и применять их

5. Целесообразно использовать в процессе подготовки учащихся, особенно для ее самостоятельного компонента, навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ, разработанный ФИПИ <https://fipi.ru/navigatorpodgotovki/navigator-ege#ob>

6. Необходимо уделять особое внимание изменениям в законодательстве; применять эффективные способы образовательной деятельности (проведение диспутов, семинаров, круглых столов, создание дополнительных образовательных модулей, организация внеурочной деятельности) с целью повышения качества усвоения разделов «Право», «Политика», «Экономика» (особенно при изучении обществознания на базовом уровне); 12. Активно использовать в учебном процессе не только региональные материалы, содержащиеся в учебниках по Кубановедению, а также материалы Федерального ресурса ОБЪЯСНЯЕМ РФ. Это позволит расширить представления учащихся по различным аспектам обществознания на конкретных примерах.

7. Работу над обществоведческими понятиями и терминами необходимо проводить в течение всего периода обучения как в основной, так и средней школе. Результатом такой работы должно стать свободное практическое владение научным понятийным аппаратом, характерным для школьного курса обществознания.

8. При подготовке обучающихся к единому государственному экзамену по обществознанию на основе проведенного анализа результатов 2023 года в течение всего учебного года работать по ведению обучающимися словаря понятий с выделением существенных признаков каждого понятия и систематические проверки для овладения базовым понятийным аппаратом социальных наук.

9. При работе с Конституцией РФ следует избегать бездумного заучивания её статей. Необходимо ориентировать учащихся на осмысление содержания основного закона страны, приводить практические примеры из разных сфер общественной жизни, иллюстрирующие различные положения Конституции; 16. Для обеспечения успешной подготовки обучающихся, необходимо шире использовать в образовательном процессе такие педагогические приемы и технологии, которые способствуют развитию у учащихся функциональной

грамотности: технологию развития критического мышления, технологию обучения на основе создания «учебной ситуации», технологию развивающего обучения.

10. Развивать читательскую грамотность учащихся, совершенствовать смысловое чтение, приемы работы с информацией, представленной как в линейных, так и в нелинейных текстах.

11. Для актуализации знаний, формирования навыка приводить адекватные примеры можно использовать такие методы, как активное изучение материалов средств массовой информации, проведение информационных пятиминутки (обсуждение основных событий в различных сферах жизни региона, страны, мира), организация критической дискуссии на уроках, поощрение индивидуального мнения каждого ученика, ориентация на актуальные проблемы сообщества вокруг школы и др.

АНАЛИЗ ЕГЭ – 2024 ПО ИНФОРМАТИКЕ

В ЕГЭ по информатике 2024 практически не произошло никаких изменений. Исключением стало 13 задание, которое направлено на проверку умения использования маски подсети при адресации в соответствии с протоколом IP.

Во время выполнения задания у учеников был доступ к редактору электронных таблиц, текстовому документу и средам для программирования.

О СТРУКТУРЕ ЭКЗАМЕНА

В КИМах ЕГЭ по информатике в 2024 году было 27 заданий разного уровня сложности: 11 заданий базового уровня, 11 заданий повышенного 5 заданий высокого.

В первой части с коротким ответом 23 задания, во второй части 4 заданий, на которые нужно дать более развернутый ответ.

ЕГЭ по информатике в 2024 году разделено на следующие разделы:

- Алгоритмизация.

- Логика.
- Поиск данных в файлах.
- Программирование.
- Информационные модели.
- Информация и кодирование.
- Шкала оценивания

С 1 по 25 задание можно получить 1 балл по первичной системе оценивания. За правильно выполненные 26 и 27 задание можно получить максимум по 2 балла за каждое. Всего в первичной системе оценивания можно набрать 29 баллов максимум. На выполнение всех заданий дается 3 часа 55 минут.

№	Проверяемые предметные требования к результатам освоения основной образовательной программы	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Коды проверяемых требований (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Требуется использование специализированного программного обеспечения	Макс. балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
1	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	2.10	2.1	Б	нет	1	3
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	2.7	2.6	Б	нет	1	3
3	Умение поиска информации в реляционных базах данных	4.5	1.6	Б	да	1	3
4	Умение кодировать и декодировать информацию	2.1	2.4	Б	нет	1	2
5	Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы	3.3	2.9	Б	нет	1	4
6	Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов	3.3	2.9	Б	нет	1	4

№	Проверяемые предметные требования к результатам освоения основной образовательной программы	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Коды проверяемых требований (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Требуется использование специализированного программного обеспечения	Макс. балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
7	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	2.6	2.3	Б	нет	1	5
8	Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации	2.2	1.3	Б	нет	1	4
9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	4.2	2.13	Б	да	1	6
10	Информационный поиск средствами текстового процессора	4.6	1.1	Б	да	1	3
11	Умение подсчитывать информационный объём сообщения	2.2	2.3	П	нет	1	3
12	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	3.3	1.4	П	нет	1	6
13	Умение использовать маску подсети	1.2	1.2	П	нет	1	3
14	Знание позиционных систем счисления	2.3	2.5	П	нет	1	3
15	Знание основных понятий и законов математической логики	2.7	2.6	П	нет	1	3
16	Вычисление рекуррентных выражений	3.7	1.8	П	да	1	5
17	Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и за-	3.10	2.12	П	да	1	14

№	Проверяемые предметные требования к результатам освоения основной образовательной программы	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Коды проверяемых требований (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Требуется использование специализированного программного обеспечения	Макс. балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
20	Умение найти выигрышную стратегию игры	2.15	2.1	П	нет	1	8
21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	2.15	2.1	В	нет	1	11
22	Построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы	1.1	1.1	П	да	1	7
23	Умение анализировать ход исполнения алгоритма	3.3	2.11	П	нет	1	8
24	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символической информации	3.9	2.11	В	да	1	18
25	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	3.4	2.12	В	да	1	20
26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	3.10	2.12	В	да	2	35
27	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей	3.2, 3.16	2.10	В	да	2	40

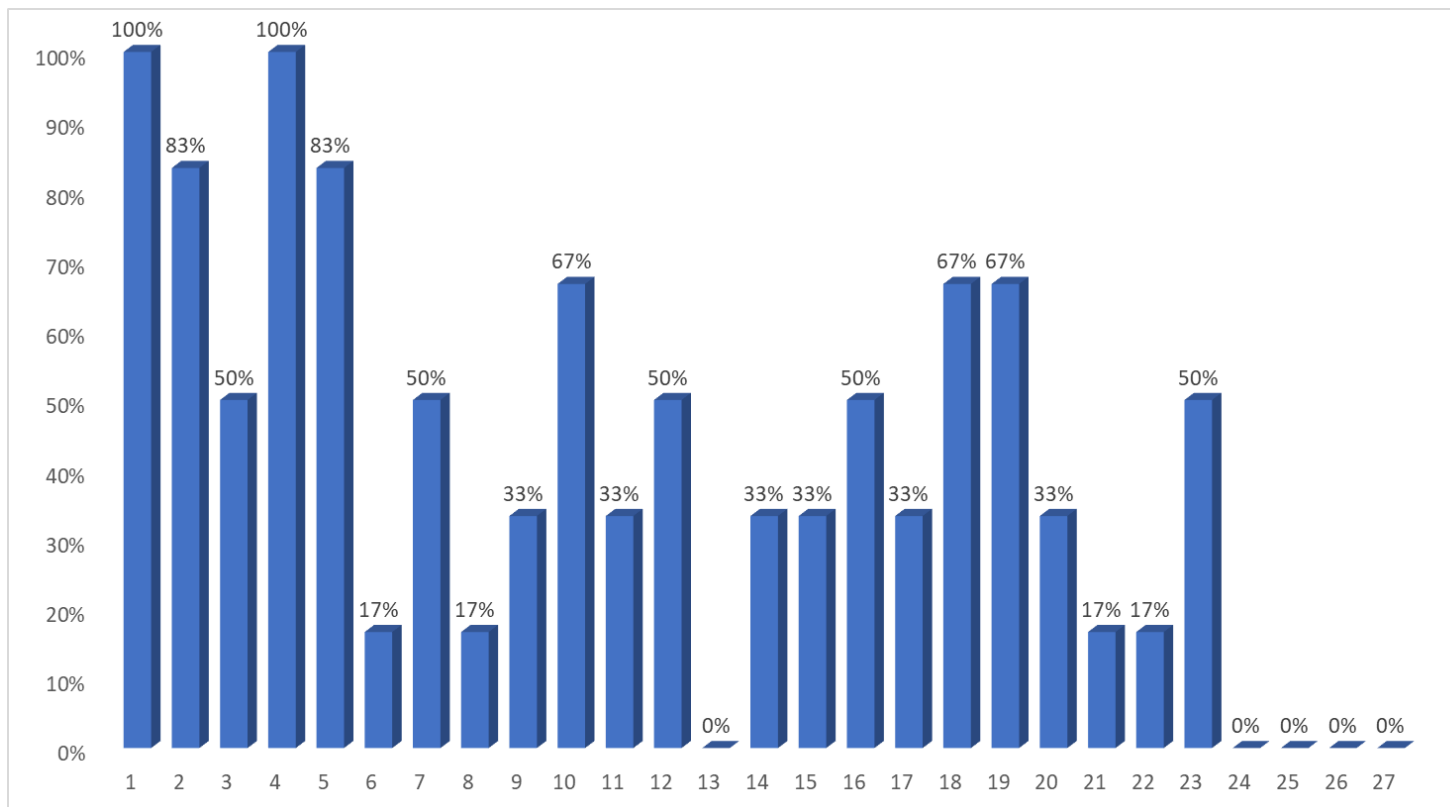
Всего заданий – 27; из них по уровню сложности: Б – 11, П – 11, В – 5.

Максимальный первичный балл за работу – 29.

В 2024 году получены следующие результаты:

Выпускник	Набранный балл	Средний балл
Выпускник 1	20	51,2
Выпускник 2	59	
Выпускник 3	56	
Выпускник 4	62	
Выпускник 5	67	
Выпускник 6	43	

По сравнению с 2023 годом, когда был рост среднего балла по информатике в 2024 году балл снизился на 3.



Не справились с заданиями 13, 24- 27. Связано это с тем, что программа школьная рассчитана всего на 1 час в неделю (34 урока за год) и по учебному плану и учебникам столько времени на изучении языков программирования просто нет, а последние задания требуют углубленного изучения предмета и погружение в среду программирования.

Хорошо выпускники справились с заданиями 1,2,4,5,10,18,19.

81-90	0	0 %
61-80	2	30 %
□ 60	4	70,0%

Сдавали информатику в основном те дети, кто и после 9 класса сдавал данный предмет.

Одна выпускница не справилась с заданиями. Ранее она в 9 классе не выбирала информатику для сдачи и в 10 классе в планах сдавать информатику не было. Считаю, что ей не хватило времени на подготовку и отработку заданий КИМ ЕГЭ-2024.

Советы, которые помогут сделать подготовку к ЕГЭ по информатике максимально эффективной:

- Изучите структуру экзамена. Ознакомьтесь с тем, какие типы заданий вам встретятся. Подробно почитать кодификатор, спецификацию, а также изучить пробный вариант можно на сайте [ФИПИ](#).
- Решайте пробные варианты. Вы можете пользоваться официальной библиотекой заданий, чтобы решать более актуальные упражнения, которые могут попасться вам на самом экзамене.
- Обратитесь за помощью к педагогам. Они смогут взглянуть на ваш результат со стороны, выявят слабые и сильные стороны и помогут качественно подготовиться к экзаменам.

Главное во всех пунктах – это регулярность. Она поможет обеспечить внутреннюю уверенность и высокий результат на экзамене.

- Банк заданий [ФИПИ](#). Здесь вы можете тренироваться на актуальных знаниях по информатике. Аналогичные задания встретятся вам на самом экзамене. Более того, это официальный ресурс.
- [Спецификация и кодификатор ЕГЭ по информатике](#). Здесь вы можете подробно ознакомиться с критериями оценивания, максимальным количеством первичных баллов, последних изменениях в ЕГЭ и т.п.
- Подпишитесь на форумы. Там вы сможете познакомиться с единомышленниками и обменяться с ними опытом подготовки.

АНАЛИЗ ЕГЭ – 2024 ПО ФИЗИКЕ

Основные изменения в КИМ:

Задания 1 и 2 из КИМа ЕГЭ 2022 года в 2024 году шли под номерами 20 и 21 соответственно.

Во второй части задачи высокого уровня по механике будут включать больше тем: кроме задач на применение законов Ньютона и законов на сохранение энергии появятся задачи по статистике.

На выполнение заданий отводится 3 часа 55 минут. На экзамене разрешается пользоваться непрограммируемым инженерным калькулятором, также в КИМе будут основные справочные сведения.

В КИМ представлены задания, проверяющие следующие группы предметных результатов:

- владение понятийным аппаратом курса физики;
- анализ физических процессов и явлений с использованием изученных теоретических положений, законов и физических величин;
- методологические умения;
- умение решать качественные и расчётные задачи различных типов.

На экзамене по физике разрешено:

- применение линейки для построения графиков и схем;
- непрограммируемый калькулятор, обеспечивающий выполнение арифметических вычислений (сложение, вычитание, умножение, деление, извлечение корня) и вычисление тригонометрических функций (\sin , \cos , tg , ctg , arcsin , arccos , arctg), при этом не осуществляющий функции средства связи, хранилища базы данных и не имеющий доступ к сетям передачи данных.

Структура работы:

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 26 заданий, различающихся формой и уровнем сложности:

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 45	Тип заданий
Часть 1	20	28	62	С кратким ответом
Часть 2	6	17	38	С развёрнутым ответом
Итого	26	45	100	

При разработке содержания КИМ учитывается необходимость проверки усвоения элементов содержания, представленных в разделе 2 кодификатора. В экзаменационной работе контролируются элементы содержания из следующих разделов (тем) курса физики.

1. Механика (кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны).
2. Молекулярная физика (молекулярно-кинетическая теория, термодинамика).
3. Электродинамика (электрическое поле, постоянный ток, магнитное поле, электромагнитная индукция, электромагнитные колебания и волны, оптика).
4. Квантовая физика (корпускулярно-волновой дуализм, физика атома, физика атомного ядра).

В таблице распределение заданий по разделам (темам) курса физики.

Раздел курса физики, включённый в экзаменационную работу	Количество заданий
	Вся работа
Механика	8–10 ¹
Молекулярная физика	6–8
Электродинамика	7–10
Квантовая физика	2
Итого	26

Группа предметных результатов обучения	Количество заданий
Владение понятийным аппаратом курса физики	10
Анализ физических процессов и явлений с использованием изученных теоретических положений, законов и физических величин	8
Решение качественных и расчётных задач	6
Владение методологическими умениями	2
Итого	26

Первая часть КИМа:

Структура раздела механики: Представлено четыре задачи, оцениваемые в 1 балл, а также две задачи, оцениваемые в 2 балла. Максимальное количество первичных баллов, которые возможно заработать за данный блок - 8.

Структура раздела молекулярной физики: Представлено две задачи, оцениваемые в 1 балл и две задачи, оцениваемые в 2 балла. Суммарный балл за решение всех задач составляет 6 первичных баллов.

Структура раздела электродинамики: Данный раздел весьма объемный. Представлено три задачи, оцениваемые в 1 балл, а также две задачи, за каждую из которых можно получить до 2 первичных баллов.

Структура раздела квантовой механики: Данный раздел был введен совсем недавно, поэтому количество задач в нем не так велико, как в предыдущих. Представлена одна задача, которая оценивается в 1 балл и еще одна на 2 первичных балла.

К тому же в первой части экзаменационной работы встретится задача на выбор верного утверждения, и две задачи по теме методов научного познания.

Структура второй части КИМа:

Задание 21: В данном задании необходимо решить качественную задачу из раздела “молекулярная физика” и “электродинамика”. Эта задача является первой в блоке усложненных заданий и оцениваться она будет в 3 первичных балла. До изменений в 2024 году, эта задача могла содержать в себе темы из всех разделов, а теперь только из двух.

Задание 22: Необходимо решить расчетную задачу из блока “механика”, оцениваться она будет в 2 балла. Ранее данная задача могла включать в себя такие разделы, как “механика” и “молекулярная физика”, а в этом году количество разделов сократили до одного.

Задание 23: Необходимо решить расчетную задачу, в которой может попасться как и раздел молекулярной физики, так и электродинамики. До 2024 года данное задание могло содержать в себе такие разделы, как “электродинамика” и “квантовая механика”.

Задание 24, 25: Из раздела “молекулярной физики” и “электродинамики” необходимо решить расчетную задачу, которая будет оцениваться до 3 первичных баллов.

Задание 26: Данное задание является заключительным и выявляет знания по разделу “механика”. Задание оценивается в 4 первичных балла и в отличии от 2023 года, оно не содержит в себе элементов статики.

Первая часть экзамена по физике содержит 20 заданий, предполагающих краткий ответ.

В заданиях №1-4, 7-8, 11-13 и 16 ответом будет целое число или конечная десятичная дробь.

Задания №5-6, 9-10, 14-15, 17-18 и 20 направлены на множественный выбор правильных ответов из числа предложенных, поэтому ответом к этим номерам КИМа будет являться последовательность цифр. При этом в заданиях №5, 9, 14 и 18 предполагается два или три верных ответа.

Ответом к заданию №19 будут являться 2 числа, которые нужно записать, не разделяя пробелом.

Максимальный первичный балл, который можно получить за решение заданий первой части, составляет 28 баллов.

Вторая часть состоит из 6 заданий, предполагающих развёрнутый ответ.

Ответом к номерам второй части экзамена будет являться подробное описание всего хода выполнения задания. В бланке ответов выпускникам необходимо записать решение задачи или ответ на поставленный вопрос в виде объяснения с опорой на изученные явления и законы.

Максимальный первичный балл, который можно получить за решение заданий второй части, составляет 17 баллов.

В процентном соотношении, 62% баллов выпускники могут получить за решение заданий первой части и 38% — за задания второй.

Задания КИМа также разделены по уровням сложности: базовый, повышенный и высокий.

За задания базового уровня сложности выпускники получают целых 49% первичного балла, то есть почти половину. Таких заданий в работе всего 17: это все задания тестовой части, кроме №5, 9 и 14.

Заданий повышенного уровня сложности в экзамене всего 6. Это номера 5, 9, 14, 21-23, и всего за их решение можно получить 13 первичных баллов из 45.

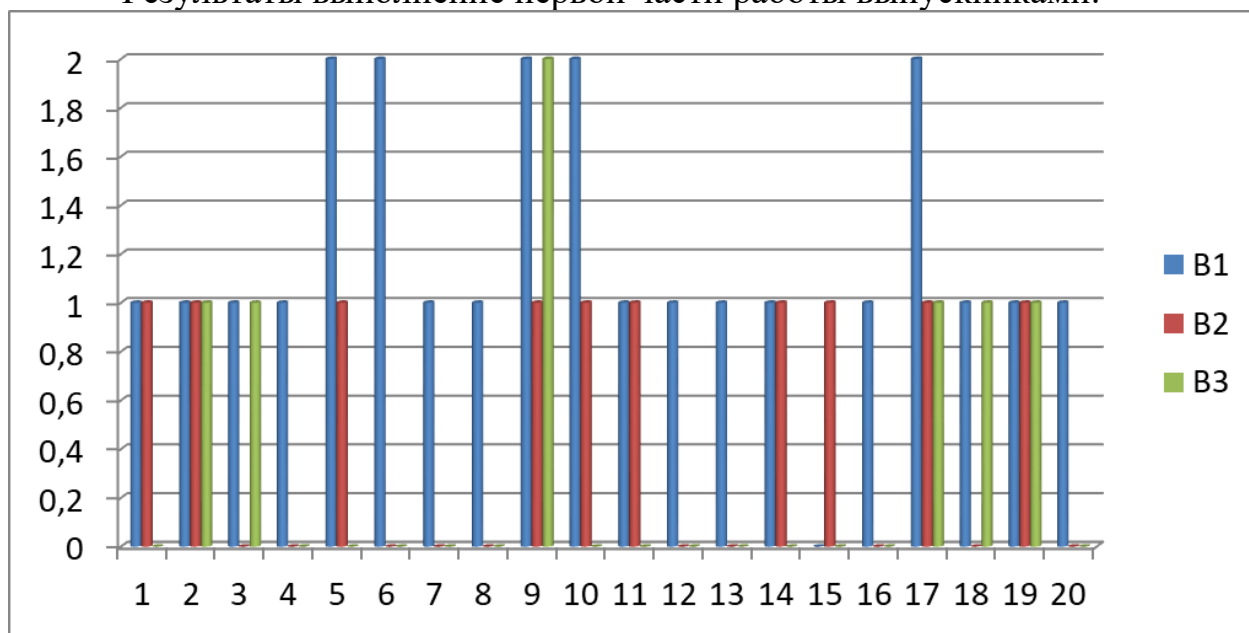
К высокому уровню сложности относятся последние задания КИМа — №24-26. За решение номеров 24 и 25 выпускники могут получить максимум по 3 балла, а за №26 — максимум 4 балла.

Таблица результатов

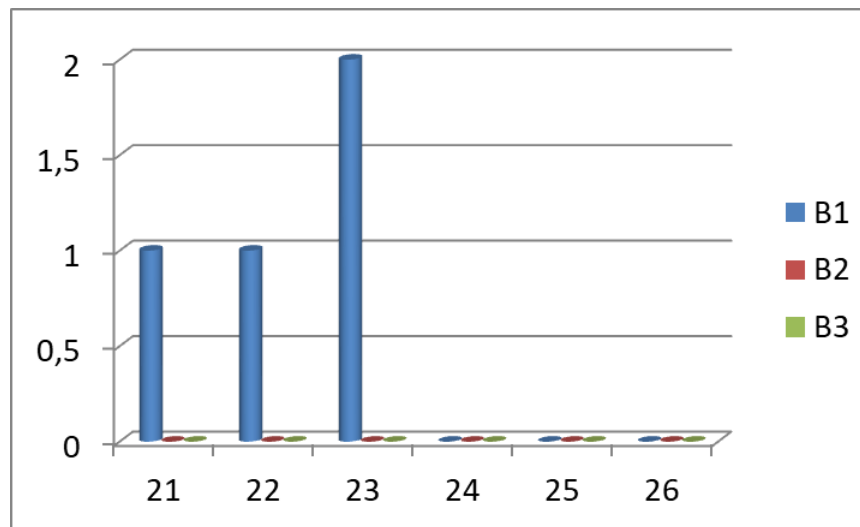
Выпускники	Набранный балл	Средний балл
Выпускник 1	70	47,7
Выпускник 2	41	
Выпускник 3	32	

По сравнению с 2023 годом в 2024 выпускников сдающих физику было меньше.
 В 2024 году по сравнению с прошлым годом средний балл по лицее упал на 7 баллов.

Результаты выполнение первой части работы выпускниками:



Результаты выполнение второй части работы выпускниками:



Лучше всего выпускники справились с заданиями 1-й части. Со второй частью – задания высокого уровня сложности – возникли трудности.

На основе полученных результатов рекомендации по устранению допущенных ошибок и корректировки дальнейшей работы по подготовке к ГИА

- Правильное распределение времени, так как экзамен по физике идет 235 мин, то для подготовки надо выделить 3-4 часа каждый день только для учёбы и заниматься, не отвлекаясь.
- Выполнять типовые задания по каждой теме, представленные в Открытом банке заданий ФИПИ.
- Интенсивный процесс решения заданий в режиме ограниченного времени.
- Больше времени уделить разбору типовых заданий второй части ЕГЭ
- (<https://fipi.ru/ege/otkrytyy-bank-zadaniy-ege#!/tab/173765699-3>), а также на портале «Сдам ГИА: решу ЕГЭ» (<https://phys-ege.sdamgia.ru/>), а также по материалам на печатной основе.
- Шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и проверки овладения учащимися основными умениями; использование графических способов выражения информации.
- По результатам диагностических работ на протяжении учебного года проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях учащихся 11 класса.
- На уроках уделить больше внимания на решение задач, требующих умения комбинировать, выводить одно из другого с аргументацией используемых формул и законов:

- применять при описании физических процессов и явлений величины и законы;
 - решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями;
 - решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики;
 - решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи.
- Использовать интернет-ресурсы в качестве дополнительного элемента проверки знаний по усвоению изученного материала, подготовки к ЕГЭ по физике, а также на уроках усилить изучение тем, по которым в текущем году получены низкие результаты.

Результаты ЕГЭ

Предмет	Всего учеников 11-ых классов	Приняло участие	Не преодолели		Набрали от 61 до 80 баллов		Высокобалльные работы (от 81 до 100 баллов)	
			Всего	% от общего количества	Всего	% от общего количества	Всего	% от общего количества
Английский язык		10	0	0	5	50	0	0
Биология		51	3	5,88	17	33,33	16	31,37
Информатика		6	1	16,67	2	33,33	0	0
История		10	1	10	2	20	3	30
Литература		6	0	0	1	16,67	2	33,33
Математика базовая		71	1	1,41	-	-	-	-

Математика профильная		14	0	0	8	57,14	1	7,14
Обществознание		19	3	15,79	10	52,63	1	5,26
Русский язык		84	0	0	36	42,86	31	36,9
Физика		3	1	33,33	1	33,33	0	0
Химия		51	3	5,88	16	31,37	19	37,25
Итого:	74	325	13	4	98	38,58	73	28,74

Результаты сдачи ГИА

Организация: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар лицей № 12 имени Антона Семёновича

Учебный год: 2023/2024

Тип экзамена: ЕГЭ

№	класс/группа	Предмет	ФИО	Первичный балл
1	11А	Английский язык	Белякова Валерия Александровна	54
2	11А	Английский язык	Кривицкая Анастасия Владимировна	50
3	11А	Английский язык	Лукашина Елизавета Дмитриевна	57

4	11А	Английский язык	Попенко Анна Александровна	57
5	11А	Английский язык	Цегельник Богдан Александрович	41
6	11А	Английский язык	Шевцов Святослав Андреевич	51
7	11А	Биология	Гаранин Александр Сергеевич	25
8	11А	Биология	Емцев Михаил Антонович	11
9	11А	Биология	Хохлова Ева Дмитриевна	45
10	11А	Информатика	Адиянова Анастасия Николаевна	3
11	11А	Информатика	Белевцев Кирилл Алексеевич	13
12	11А	Информатика	Калинин Александр Игоревич	14
13	11А	Информатика	Литюкова Дарья Вячеславовна	16
14	11А	Информатика	Мазурский Максим Юрьевич	7
15	11А	История	Белякова Валерия Александровна	35
16	11А	История	Гаранин Александр Сергеевич	13
17	11А	История	Кривицкая Анастасия Владимировна	15
18	11А	История	Нерсо Диана Андреевна	34
19	11А	История	Палкина Полина Андреевна	12
20	11А	История	Попенко Анна Александровна	31
21	11А	История	Соколова Виктория Вадимовна	22
22	11А	История	Цегельник Богдан Александрович	41
23	11А	История	Шевцов Святослав Андреевич	30
24	11А	Литература	Булыгина Мария Сергеевна	44
25	11А	Литература	Вовк Илья Витальевич	38
26	11А	Литература	Гурса Анастасия Юрьевна	46
27	11А	Литература	Кривицкая Анастасия Владимировна	38
28	11А	Литература	Лукашина Елизавета Дмитриевна	47
29	11А	Литература	Шанин Дмитрий Алексеевич	32
30	11А	Математика базовая	Адиянова Анастасия Николаевна	13
31	11А	Математика базовая	Белякова Валерия Александровна	16
32	11А	Математика базовая	Булыгина Мария Сергеевна	17
33	11А	Математика базовая	Вовк Илья Витальевич	13
34	11А	Математика базовая	Гаранин Александр Сергеевич	15
35	11А	Математика базовая	Гурса Анастасия Юрьевна	15
36	11А	Математика базовая	Емцев Михаил Антонович	10

37	11А	Математика базовая	Кривицкая Анастасия Владимировна	15
38	11А	Математика базовая	Лукашина Елизавета Дмитриевна	12
39	11А	Математика базовая	Нерсо Диана Андреевна	15
40	11А	Математика базовая	Палкина Полина Андреевна	19
41	11А	Математика базовая	Попенко Анна Александровна	16
42	11А	Математика базовая	Соколова Виктория Вадимовна	14
43	11А	Математика базовая	Хохлова Ева Дмитриевна	16
44	11А	Математика базовая	Цегельник Богдан Александрович	14
45	11А	Математика базовая	Шанин Дмитрий Алексеевич	15
46	11А	Математика базовая	Шевцов Святослав Андреевич	18
47	11А	Математика профильная	Белевцев Кирилл Алексеевич	11
48	11А	Математика профильная	Емельянова Арина Михайловна	19
49	11А	Математика профильная	Забудько Полина Александровна	14
50	11А	Математика профильная	Земляной Денис Андреевич	6
51	11А	Математика профильная	Калинин Александр Игоревич	15
52	11А	Математика профильная	Каревик Инга Александровна	16
53	11А	Математика профильная	Лашко Марина Павловна	16
54	11А	Математика профильная	Литюкова Дарья Вячеславовна	16
55	11А	Математика профильная	Мазурский Максим Юрьевич	9
56	11А	Обществознание	Адиянова Анастасия Николаевна	33
57	11А	Обществознание	Булыгина Мария Сергеевна	42
58	11А	Обществознание	Гурса Анастасия Юрьевна	40
59	11А	Обществознание	Забудько Полина Александровна	42
60	11А	Обществознание	Каревик Инга Александровна	43
61	11А	Обществознание	Литюкова Дарья Вячеславовна	45
62	11А	Обществознание	Нерсо Диана Андреевна	54
63	11А	Обществознание	Палкина Полина Андреевна	32
64	11А	Обществознание	Попенко Анна Александровна	46
65	11А	Обществознание	Соколова Виктория Вадимовна	26
66	11А	Обществознание	Цегельник Богдан Александрович	46
67	11А	Обществознание	Шанин Дмитрий Алексеевич	17
68	11А	Русский язык	Адиянова Анастасия Николаевна	27
69	11А	Русский язык	Белевцев Кирилл Алексеевич	41

70	11А	Русский язык	Белякова Валерия Александровна	40
71	11А	Русский язык	Булыгина Мария Сергеевна	45
72	11А	Русский язык	Вовк Илья Витальевич	33
73	11А	Русский язык	Гаранин Александр Сергеевич	35
74	11А	Русский язык	Гурса Анастасия Юрьевна	45
75	11А	Русский язык	Емельянова Арина Михайловна	41
76	11А	Русский язык	Емцев Михаил Антонович	25
77	11А	Русский язык	Забудько Полина Александровна	43
78	11А	Русский язык	Земляной Денис Андреевич	26
79	11А	Русский язык	Калинин Александр Игоревич	36
80	11А	Русский язык	Каревик Инга Александровна	35
81	11А	Русский язык	Кривицкая Анастасия Владимировна	44
82	11А	Русский язык	Лашко Марина Павловна	42
83	11А	Русский язык	Литюкова Дарья Вячеславовна	39
84	11А	Русский язык	Лукашина Елизавета Дмитриевна	41
85	11А	Русский язык	Мазурский Максим Юрьевич	37
86	11А	Русский язык	Нерсо Диана Андреевна	46
87	11А	Русский язык	Палкина Полина Андреевна	43
88	11А	Русский язык	Попенко Анна Александровна	48
89	11А	Русский язык	Соколова Виктория Вадимовна	33
90	11А	Русский язык	Федотова Мария Олеговна	26
91	11А	Русский язык	Хохлова Ева Дмитриевна	31
92	11А	Русский язык	Цегельник Богдан Александрович	45
93	11А	Русский язык	Шанин Дмитрий Алексеевич	29
94	11А	Русский язык	Шевцов Святослав Андреевич	29
95	11А	Физика	Земляной Денис Андреевич	10
96	11А	Химия	Емельянова Арина Михайловна	45
97	11А	Химия	Емцев Михаил Антонович	2
98	11А	Химия	Хохлова Ева Дмитриевна	26
99	11Б	Биология	Абоян Мадина Суреновна	7
100	11Б	Биология	Акча Севги Муратовна	48
101	11Б	Биология	Амбарцумян Гор Мгеревич	25
102	11Б	Биология	Баканова Екатерина Сергеевна	44

103	11Б	Биология	Дмитренко Герман Борисович	48
104	11Б	Биология	Жолобов Данила Александрович	46
105	11Б	Биология	Каюков Дмитрий Дмитриевич	38
106	11Б	Биология	Кожечкина Ксения Алексеевна	20
107	11Б	Биология	Костенко Михаил Леонидович	50
108	11Б	Биология	Кривотурова Валерия Викторовна	31
109	11Б	Биология	Кузнецова Кристина Вадимовна	38
110	11Б	Биология	Лазаренко Елена Александровна	49
111	11Б	Биология	Лысенко Валерия Сергеевна	21
112	11Б	Биология	Любимов Кирилл Романович	33
113	11Б	Биология	Нырков Никита Владиславович	32
114	11Б	Биология	Свиридов Сергей Алексеевич	25
115	11Б	Биология	Славинский Александр Сергеевич	23
116	11Б	Биология	Смолякова Дарина Максимовна	34
117	11Б	Биология	Снитко Татьяна Александровна	26
118	11Б	Биология	Толстенко Юлия Ильинична	49
119	11Б	Биология	Фадеева Дарья Александровна	51
120	11Б	Биология	Хагундоков Осман Муратович	36
121	11Б	Биология	Шадрин Алексей Алексеевич	48
122	11Б	Биология	Шулист Анастасия Евгеньевна	52
123	11Б	Математика базовая	Абоян Мадина Суреновна	4
124	11Б	Математика базовая	Акча Севги Муратовна	21
125	11Б	Математика базовая	Амбарцумян Гор Мгерович	16
126	11Б	Математика базовая	Баканова Екатерина Сергеевна	17
127	11Б	Математика базовая	Дмитренко Герман Борисович	20
128	11Б	Математика базовая	Жолобов Данила Александрович	20
129	11Б	Математика базовая	Закутько Юлия Владимировна	16
130	11Б	Математика базовая	Золотухин Даниил Николаевич	15
131	11Б	Математика базовая	Каюков Дмитрий Дмитриевич	12
132	11Б	Математика базовая	Кожечкина Ксения Алексеевна	12
133	11Б	Математика базовая	Костенко Михаил Леонидович	20
134	11Б	Математика базовая	Кривотурова Валерия Викторовна	11
135	11Б	Математика базовая	Кузнецова Кристина Вадимовна	14

136	11Б	Математика базовая	Лазаренко Елена Александровна	16
137	11Б	Математика базовая	Лысенко Валерия Сергеевна	11
138	11Б	Математика базовая	Любимов Кирилл Романович	21
139	11Б	Математика базовая	Свиридов Сергей Алексеевич	16
140	11Б	Математика базовая	Славинский Александр Сергеевич	15
141	11Б	Математика базовая	Смолякова Дарина Максимовна	10
142	11Б	Математика базовая	Снитко Татьяна Александровна	18
143	11Б	Математика базовая	Толстенко Юлия Ильинична	20
144	11Б	Математика базовая	Фадеева Дарья Александровна	20
145	11Б	Математика базовая	Хагундоков Осман Муратович	18
146	11Б	Математика базовая	Шадрин Алексей Алексеевич	21
147	11Б	Математика базовая	Шулист Анастасия Евгеньевна	20
148	11Б	Математика профильная	Журавлев Владислав Александрович	15
149	11Б	Математика профильная	Нырков Никита Владиславович	8
150	11Б	Обществознание	Закутько Юлия Владимировна	14
151	11Б	Русский язык	Абоян Мадина Суреновна	20
152	11Б	Русский язык	Акча Севги Муратовна	44
153	11Б	Русский язык	Амбарцумян Гор Мгерович	43
154	11Б	Русский язык	Дмитренко Герман Борисович	40
155	11Б	Русский язык	Жолобов Данила Александрович	46
156	11Б	Русский язык	Журавлев Владислав Александрович	43
157	11Б	Русский язык	Закутько Юлия Владимировна	25
158	11Б	Русский язык	Золотухин Даниил Николаевич	35
159	11Б	Русский язык	Каюков Дмитрий Дмитриевич	44
160	11Б	Русский язык	Кожечкина Ксения Алексеевна	43
161	11Б	Русский язык	Костенко Михаил Леонидович	49
162	11Б	Русский язык	Кривотурова Валерия Викторовна	37
163	11Б	Русский язык	Кузнецова Кристина Вадимовна	46
164	11Б	Русский язык	Лазаренко Елена Александровна	49
165	11Б	Русский язык	Лысенко Валерия Сергеевна	37
166	11Б	Русский язык	Любимов Кирилл Романович	36
167	11Б	Русский язык	Нырков Никита Владиславович	42
168	11Б	Русский язык	Свиридов Сергей Алексеевич	28

169	11Б	Русский язык	Славинский Александр Сергеевич	28
170	11Б	Русский язык	Смолякова Дарина Максимовна	37
171	11Б	Русский язык	Снитко Татьяна Александровна	40
172	11Б	Русский язык	Толстенко Юлия Ильинична	42
173	11Б	Русский язык	Фадеева Дарья Александровна	50
174	11Б	Русский язык	Хагундоков Осман Муратович	35
175	11Б	Русский язык	Шадрин Алексей Алексеевич	47
176	11Б	Русский язык	Шулист Анастасия Евгеньевна	48
177	11Б	Химия	Абоян Мадина Суреновна	8
178	11Б	Химия	Акча Севги Муратовна	43
179	11Б	Химия	Амбарцумян Гор Мгеревич	44
180	11Б	Химия	Баканова Екатерина Сергеевна	48
181	11Б	Химия	Дмитренко Герман Борисович	43
182	11Б	Химия	Жолобов Данила Александрович	43
183	11Б	Химия	Журавлев Владислав Александрович	45
184	11Б	Химия	Каюков Дмитрий Дмитриевич	48
185	11Б	Химия	Кожечкина Ксения Алексеевна	22
186	11Б	Химия	Костенко Михаил Леонидович	48
187	11Б	Химия	Кривотурова Валерия Викторовна	24
188	11Б	Химия	Кузнецова Кристина Вадимовна	48
189	11Б	Химия	Лазаренко Елена Александровна	52
190	11Б	Химия	Лысенко Валерия Сергеевна	12
191	11Б	Химия	Любимов Кирилл Романович	34
192	11Б	Химия	Свиридов Сергей Алексеевич	20
193	11Б	Химия	Славинский Александр Сергеевич	22
194	11Б	Химия	Смолякова Дарина Максимовна	48
195	11Б	Химия	Снитко Татьяна Александровна	35
196	11Б	Химия	Толстенко Юлия Ильинична	47
197	11Б	Химия	Фадеева Дарья Александровна	54
198	11Б	Химия	Хагундоков Осман Муратович	26
199	11Б	Химия	Шадрин Алексей Алексеевич	54
200	11Б	Химия	Шулист Анастасия Евгеньевна	56
201	11В	Биология	Ашурко Георгий Андреевич	49

202	11В	Биология	Батикянц Михаил Семенович	21
203	11В	Биология	Белокреницкая Полина Витальевна	41
204	11В	Биология	Белоножко Полина Алексеевна	34
205	11В	Биология	Бугаец Екатерина Ивановна	37
206	11В	Биология	Высочина Анна Сергеевна	22
207	11В	Биология	Гевондян Ангелина Багратовна	25
208	11В	Биология	Зиновец Полина Дмитриевна	13
209	11В	Биология	Ильин Арсений Алексеевич	49
210	11В	Биология	Кашпур Лолита Алексеевна	38
211	11В	Биология	Кирюшкина Ольга Алексеевна	54
212	11В	Биология	Кустова Дарья Денисовна	25
213	11В	Биология	Лаптев Владислав Александрович	45
214	11В	Биология	Прошунина Юлия Викторовна	46
215	11В	Биология	Рамадан Амна Кауановна	46
216	11В	Биология	Светличная Вероника Владимировна	18
217	11В	Биология	Файт Варвара Сергеевна	54
218	11В	Биология	Фролова Алина Агароновна	33
219	11В	Биология	Шевченко Климентий Олегович	29
220	11В	Биология	Шикаленко Мария Юрьевна	43
221	11В	Биология	Шмуль Валерия Евгеньевна	25
222	11В	Математика базовая	Ашурко Георгий Андреевич	17
223	11В	Математика базовая	Батикянц Михаил Семенович	11
224	11В	Математика базовая	Белокреницкая Полина Витальевна	17
225	11В	Математика базовая	Белоножко Полина Алексеевна	18
226	11В	Математика базовая	Бугаец Екатерина Ивановна	19
227	11В	Математика базовая	Высочина Анна Сергеевна	8
228	11В	Математика базовая	Гевондян Ангелина Багратовна	12
229	11В	Математика базовая	Зиновец Полина Дмитриевна	10
230	11В	Математика базовая	Ильин Арсений Алексеевич	19
231	11В	Математика базовая	Кашпур Лолита Алексеевна	17
232	11В	Математика базовая	Кирюшкина Ольга Алексеевна	19
233	11В	Математика базовая	Кустова Дарья Денисовна	14
234	11В	Математика базовая	Лаптев Владислав Александрович	17

235	11В	Математика базовая	Прошунина Юлия Викторовна	18
236	11В	Математика базовая	Рамадан Амна Кауановна	20
237	11В	Математика базовая	Светличная Вероника Владимировна	15
238	11В	Математика базовая	Файт Варвара Сергеевна	21
239	11В	Математика базовая	Фролова Алина Агароновна	14
240	11В	Математика базовая	Шевченко Климентий Олегович	13
241	11В	Математика базовая	Шикаленко Мария Юрьевна	12
242	11В	Математика базовая	Шмуль Валерия Евгеньевна	7
243	11В	Русский язык	Ашурко Георгий Андреевич	42
244	11В	Русский язык	Баканова Екатерина Сергеевна	47
245	11В	Русский язык	Батикянц Михаил Семенович	36
246	11В	Русский язык	Белокреницкая Полина Витальевна	44
247	11В	Русский язык	Белоножко Полина Алексеевна	40
248	11В	Русский язык	Бугаец Екатерина Ивановна	46
249	11В	Русский язык	Высочина Анна Сергеевна	37
250	11В	Русский язык	Гевондян Ангелина Багратовна	32
251	11В	Русский язык	Зиновец Полина Дмитриевна	38
252	11В	Русский язык	Ильин Арсений Алексеевич	45
253	11В	Русский язык	Кашпур Лолита Алексеевна	44
254	11В	Русский язык	Кирюшкина Ольга Алексеевна	47
255	11В	Русский язык	Кустова Дарья Денисовна	30
256	11В	Русский язык	Лаптев Владислав Александрович	46
257	11В	Русский язык	Прошунина Юлия Викторовна	42
258	11В	Русский язык	Рамадан Амна Кауановна	48
259	11В	Русский язык	Светличная Вероника Владимировна	38
260	11В	Русский язык	Файт Варвара Сергеевна	48
261	11В	Русский язык	Шевченко Климентий Олегович	38
262	11В	Русский язык	Шикаленко Мария Юрьевна	38
263	11В	Русский язык	Шмуль Валерия Евгеньевна	30
264	11В	Химия	Ашурко Георгий Андреевич	35
265	11В	Химия	Батикянц Михаил Семенович	28
266	11В	Химия	Белокреницкая Полина Витальевна	48
267	11В	Химия	Белоножко Полина Алексеевна	47

268	11В	Химия	Бугаец Екатерина Ивановна	34
269	11В	Химия	Высочина Анна Сергеевна	24
270	11В	Химия	Гевондян Ангелина Багратовна	33
271	11В	Химия	Зиновец Полина Дмитриевна	11
272	11В	Химия	Ильин Арсений Алексеевич	54
273	11В	Химия	Кашпур Лолита Алексеевна	53
274	11В	Химия	Кирюшкина Ольга Алексеевна	56
275	11В	Химия	Кустова Дарья Денисовна	14
276	11В	Химия	Лаптев Владислав Александрович	43
277	11В	Химия	Прошунина Юлия Викторовна	46
278	11В	Химия	Рамадан Амна Кауановна	50
279	11В	Химия	Светличная Вероника Владимировна	45
280	11В	Химия	Файт Варвара Сергеевна	52
281	11В	Химия	Фролова Алина Агароновна	38
282	11В	Химия	Шевченко Климентий Олегович	26
283	11В	Химия	Шикаленко Мария Юрьевна	31
284	11В	Химия	Шмуль Валерия Евгеньевна	11
285	11Э	Английский язык	Меликян Милана Гариковна	54
286	11Э	Английский язык	Меликян Милена Гариковна	61
287	11Э	Английский язык	Меликян Тимур Гарикович	44
288	11Э	Английский язык	Сиракянц Артем Владиславович	35
289	11Э	Биология	Заремук Самир Султанович	19
290	11Э	Биология	Тараканова Мария Витальевна	35
291	11Э	Биология	Тараканова София Витальевна	49
292	11Э	Информатика	Блохин Арсений Алексеевич	12
293	11Э	История	Батмен Байзет Асланович	5
294	11Э	Математика базовая	Батмен Байзет Асланович	9
295	11Э	Математика базовая	Заремук Самир Султанович	12
296	11Э	Математика базовая	Меликян Милана Гариковна	8
297	11Э	Математика базовая	Меликян Милена Гариковна	18
298	11Э	Математика базовая	Меликян Тимур Гарикович	18
299	11Э	Математика базовая	Сиракянц Артем Владиславович	15
300	11Э	Математика базовая	Тараканова Мария Витальевна	21

301	11Э	Математика базовая	Тараканова София Витальевна	21
302	11Э	Математика профильная	Блохин Арсений Алексеевич	11
303	11Э	Математика профильная	Карачевцев Валерий Александрович	5
304	11Э	Математика профильная	Федотова Мария Олеговна	7
305	11Э	Обществознание	Батмен Байзет Асланович	16
306	11Э	Обществознание	Меликян Милана Гариковна	36
307	11Э	Обществознание	Меликян Милена Гариковна	39
308	11Э	Обществознание	Меликян Тимур Гарикович	38
309	11Э	Обществознание	Сиракянц Артем Владиславович	29
310	11Э	Обществознание	Федотова Мария Олеговна	25
311	11Э	Русский язык	Батмен Байзет Асланович	24
312	11Э	Русский язык	Блохин Арсений Алексеевич	42
313	11Э	Русский язык	Заремук Самир Султанович	30
314	11Э	Русский язык	Карачевцев Валерий Александрович	18
315	11Э	Русский язык	Меликян Милана Гариковна	35
316	11Э	Русский язык	Меликян Милена Гариковна	42
317	11Э	Русский язык	Меликян Тимур Гарикович	36
318	11Э	Русский язык	Сиракянц Артем Владиславович	29
319	11Э	Русский язык	Тараканова Мария Витальевна	43
320	11Э	Русский язык	Тараканова София Витальевна	47
321	11Э	Физика	Блохин Арсений Алексеевич	28
322	11Э	Физика	Карачевцев Валерий Александрович	7
323	11Э	Химия	Заремук Самир Султанович	10
324	11Э	Химия	Тараканова Мария Витальевна	33
325	11Э	Химия	Тараканова София Витальевна	49

предмет	2020			2021				2022				2023		2024	
	край	край	город	лицей	лицей	Количество выпускников	город	край	лицей	Количество выпускников в, не преодолевш	город	край	лицей	лицей	край
Русский язык	73,5	69,3	74	76,8	77		75,9	74	76		73,1	71,1	74,67	73,9	67,3
Математика профиль	58,5	49,6	57,8	54,9	58,5	2	63,1	58	55,3	1	62	4,2	58,2	62,2	64,23
Математика базовый	4,2	-	-	-					4,4	1	4,2	4,3	4,3	4,26	
Литература	69,7	60	65,7	55	54,4		63,8	66,1	52,5		59,9	63,7	59,67	72	66
Биология	56	51,5	53,1	58,7	57,2		52,6	51,9	59	4	52,1	51,6	56,68	65,65	57,7
Химия	64,8	54,3	56	64,4	66,9	4	62	59,5	71,5	1	64,7	62,7	64,97	69,9	62,5
Информатика и ИКТ	65,4	58,7	62,4	52,2	55,6	1	67,9	64	46,8	2	61,5	60,3	54	51,2	56,9
История	59,4	51,7	60,3	68,1	68,9		58,1	58,1	60,9		59,5	58,8	71	56,2	56,5
Обществознание	59,6	54,4	62,5	64,9	66,3	1	62	60,1	56,?	2			66,2	61	58,3
География	65,8	55,3	60,2	51,5	63		54	63,6	61,0				59		56,7
Английский язык	72,6	70,9	69,7	68	67		73	69,5	79,3		73	69	49	57,8	60,7
Физика	54,5	52,4	56	56,6	43,3	2	58,9	53,4	52,5		54,6	53	54,67	50,3	61,5

**Оценка качества
условий реализации
ООП(Блок А)**

На 2024-2025 учебный
год

Критерии	Показатель	Вид, форма контроля	Метод контроля	Сроки, субъекты реализации внутреннего мониторинга											Итоги
				VIII	IX	X	XI	XI I	I	II	III	IV	V		
Качество образовательной программы	Структура ООП НОО, ООО, СОО, АООП НОО содержание и механизмы их реализации	Обзорный	Анализ документации	3 МО										3, М О	Педсовет, заседания МО .справка о по прохождении программы
Качество управления образовательным процессом	Нормативное сопровождение ООП	Обзорный	Анализ имеющихся локальных актов	3											Согласование, Приказ
Качество ведения документации	Соответствие Положению о ведении электронного журнала, журнала внеурочной	Комплексный	Анализ ведения электронного журнала, журнала внеурочной			3		3			3		3		Справка

	деятельности		деятельности											
	Соответствие Положению о ведении личных дел учащихся	Комплексный	Проверка личных дел учащихся		3				3				3	Справка

			VIII	IX	X	XI	XI I	I	II	II I	I V	V	
Соответствие КТП рабочим программам, выполнение программ	Комплексный	Проверка КТП	3				3					3	Справка
Соответствие планов воспитательной работы Программе воспитания	Комплексный	Проверка плана воспитательной работы		3 ВР				3 ВР					Справка
Соответствие ведения рабочих тетрадей, тетрадей для контрольных работ в соответствии с Положением	Комплексный	Проверка рабочих тетрадей учащихся начальной школы: - русский язык - математика				3				3			Справка
		Проверка рабочих тетрадей учащихся 5—7 классов - русский язык - математика				3				3			Справка

				VIII	IX	X	XI	XI I	I	II	III	I V	V	
								3				3		Справка
								3						
Качество управления материально-технической базой	Эффективность использования оборудования по ФГОС	Фронтальный	Анализ документации,	3,					3			3		паспорт кабинета.
	Качество деятельности учителей по развитию и обустройству кабинета, наличие паспорта кабинета	Обзорный	Анализ документации	3, МО					3, М О					паспорт кабинета.

		Вид, форма контроля	Метод контроля	Сроки, субъекты реализации внутреннего мониторинга							итоги			
				IX	X	XI	XII	I	II	III		IV	V	
Качество обучающей предметной деятельности	Качество планирования и организации проведения уроков: Молодых педагогов Русский язык География Английский язык	Персональный	Посещение уроков, беседа			3		3			3			Анализ урока
	Подготовка к итоговой Аттестации учащихся 9-х классов	Комплексный	Посещение уроков											Справка
	• русский язык						3			3				
• математика						3		3						
• история						3								
• литература						3								
• география						3								
• обществознание						3								
• физика						3								
• информатика								3						
• иностранный язык (английский)									3					
Подготовка к итоговой Аттестации учащихся 11-х классов	Комплексный	Посещение уроков												
• русский язык						3								
• математика 11Б			3											
• история										3				
• литература										3				
• обществознание										3				
• физика										3				
• биология										3				

Оценка качества результатов освоения ООП (блок С)

Критерии	Показатели	Вид, форма контроля	Метод контроля	Сроки, субъекты реализации внутреннего мониторинга									Подведение итогов	
				IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V		
Здоровье обучающихся	Анализ здоровья обучающихся	обзорный	Наблюдение, беседа, анализ документации		м								Информация для отчета	
	Группы здоровья,	обзорный	Наблюдение, беседа, анализ документации		м								лист здоровья	
	Анализ деятельности сотрудников по выполнению рекомендаций Роспотребнадзора по предотвращению распространения COVID-2019	обзорный	наблюдение			3						3	Приказ	
	Состояние работы по предупреждению детского травматизма -плановые инструктажи -внеплановые	комплексный	Наблюдение, диагностика			3							3	Инструктажи учащихся по ТБ и ОТ в специализированных кабинетах
Метапредметные образовательные	Уровень сформированности метапредметных компетенций	тематический	Наблюдение, диагностика 10 классы									3	Протокол защиты проектов	

аттестации учащихся 11-х классов: <ul style="list-style-type: none"> • русский язык • математика 11Б • история • литература • обществознание • физика • биология 	уроков											
				3								
		3										
										3		
										3		
										3		
										3		
										3		

Критерии	Показатели	Вид, форма контроля	Метод контроля	Сроки, субъекты реализации внутреннего мониторинга									Подведение итогов	
				IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V		
Здоровье обучающихся	Анализ здоровья обучающихся	обзорный	Наблюдение, беседа, анализ документации		м									Информация для отчета
	Группы здоровья,	обзорный	Наблюдение, беседа, анализ документации		м									лист здоровья
	Анализ деятельности сотрудников по выполнению рекомендаций Роспотребнадзора по предотвращению распространения	обзорный	наблюдение				3						3	

	я COVID-2019												
	Состояние работы по предупреждению детского травматизма -плановые инструктажи -внеплановые	комплексный	Наблюдение, диагностика			3						3	Инструктажи учащихся по ТБ и ОТ в специализированных кабинетах
Метапредметные образовательные результаты	Уровень сформированности метапредметных компетенций (проектная и исследовательская деятельность)	тематический	Наблюдение, диагностика 10 классы								3		Протокол защиты проектов
	Уровень сформированности	тематический	Контрольные и диагностические								3		Протоколы исследований