

Что мы делаем с детьми...часть1.

**данное мнение никого не учит жить и является частным, основанным на 25 летнем опыте работы с детьми и их родителями. В общем, я конечно могу ошибаться)*

То, что происходит сейчас с детьми и огромным количеством подростков, с которыми не справляются родители, - есть следствие так называемой либеральной (инфантильной) педагогики.

Основные признаки - ублажение детей, идеализация детства, страх формирования у детей травм и обид, нежелание быть плохими родителями и др.

НО, либеральная доктрина «свободы личности» как условия развития ребенка имеет свои казусы.

Казус первый.

Все поведение родителей и окружающего мира направлены на удовлетворение любого спроса ребёнка и главным критерием оценки является **ТОЛЬКО радость** ребёнка от полученных благ.

И... это приводит к воспитанию его паразитарных наклонностей, поскольку всё, что дается бесплатно, без труда, без усилий, воспитывает в человеке чисто потребительский стиль жизни. И скорректировать сформированную паразитарность бывает трудно.

Негласные исходные педагогики ублажения

1. Воспитание «свободной личности» путем воспитания в ней произвольного потребителя, живущего только своими потребностями – от личного желания к желанию.

2. Воспитание в человеке мечтательности, пассивности, псевдодуховности.

3. Воспитание инфантилизма под видом воспитания неагрессивности и бесконфликтности. Установка на дружбу со всеми.

4. Установка «устроиться» в жизни - не изменять ее к лучшему, а адаптироваться к тому, что есть.

5. Установка на формирование «своего внутреннего мира», своего мнения по любому вопросу.

6. Установка на ожидание удачи или чуда.

И пусть все получается)

Что мы делаем с детьми...часть2

**данное мнение никого не учит жить и является частным, основанным на 25 летнем опыте работы с детьми и их родителями. В общем, я конечно могу ошибаться)*

Казус второй.

В последнее время в семьях детей развивают с самых ранних лет. Первая задача либерального воспитания – выявить таланты ребенка. Детские клубы и студии развития заполнены. Очень хорошая задача. Но почему первая?

На следующие вопросы ответили педагоги и психологи:

1. Очевидно ли наличие талантов в ребенке?

Нет.

2. Если таланты в ребенке есть, очевидно ли то, что они будут востребованы?

Нет.

3. Если таланты в ребенке есть, если они востребованы сегодня, очевидно ли то, что они будут востребованы завтра?

Нет.

Получается, что ставка на выявление талантов как основу развития ребенка изначально сомнительна.

А что же тогда на первом месте по важности для развития ребенка?

Развитие самостоятельности и умение решать вопросы соответственно возрасту. А в этом у нас – либерализм!

Все комментарии ниже.

И пусть все получается!

Что мы делаем с детьми...часть3

**данное мнение никого не учит жить и является частным, основанным на 25 летнем опыте работы с детьми и их родителями. В общем, я конечно могу ошибаться)*

Казус третий.

Теория ублажения и защиты ребенка от возникающих возрастных вопросов привела к инфантилизму – неспособности решать возникающие проблемы, соответствующие возрасту.

Главным стремлением является чисто родительское желание **всем обеспечить** свое дитя, чтобы ребёнок ни в чем не нуждался. Что может быть безумнее этого стремления? Если ребёнок ни в чем не будет нуждаться – ему и стремиться будет не к чему. Зачем? У него всё есть! Это стремление - прямое подталкивание детей к деградации. Ведь человек растёт, когда преодолевает что-то. Если нет преодоления, его нужно обеспечить!

Есть ли гарантия, что ребенок столкнется в жизни с массой проблем?

Есть.

Есть ли гарантия, что эти проблемы не будут входить в сферу его интересов, «талантов»?

Есть.

Есть ли гарантия, что они могут «сломать» ребенка и все его «таланты»?

Высокая степень.

Есть ли гарантия, что проблемы могут резко изменить вектор человеческой жизни, перечеркивая все «таланты» человека?

Высокая степень.

Вывод. Жизненные и иные проблемы гораздо сильнее всех талантов отдельного человека, если он не способен (или не готов) с этими проблемами справиться. А либеральная педагогика его этому не учит. Даже наоборот.

Все комментарии ниже

И пусть все получается)

Что мы делаем с детьми...часть4.

**данное мнение никого не учит жить и является частным, основанным на 25 летнем опыте работы с детьми и их родителями. В общем, я конечно могу ошибаться)*

Четвертое.

Противоречит ли обучение решению проблем выявлению талантов?

Нет. Только оно должно стоять на первом месте.

Есть ли гарантия, что человек, научившись преодолевать проблемы, скорее найдет себя в жизни и проявит таланты, даже если они поначалу скрыты?

Высокая степень.

Есть ли гарантия, что человек, научившийся решать проблемы, в изменившейся ситуации скорее найдет в себе новые таланты для реализации себя?

Высокая степень.

Казалось бы, выводы очевидны, но почему установка на «выявление талантов» побеждает более здоровое целеполагание «научить решать проблемы»?

Ответ прост:

Обучение ребенка решению своих вопросов требует

- четкого и часто жесткого к ребенку отношения
- понимания родителями своих и других личных границ
- родителям необходимо делать неприятные для детей действия
- приходится затрачивать много усилий и времени....

в то время как первое требует всего лишь наблюдения, убажания, что делать легко и приятно.

Ведь в детстве человек охотно и талантливо делает только то, что ему нравится. Кто в охотку сталкивается с проблемами?

Никто.

Но значит ли это, что всю жизнь ребенок будет иметь дело с приятным? Значит ли это, что детей нужно ограждать от проблем?

Ведь они все равно станут жесткой реальностью!

Получается, что уводя ребенка от проблем, настраиваясь на реализацию его «талантов», мы воспитываем пораженца. В этом парадокс воспитательной доктрины убажания, частью которой является установка на «выявление талантов».